

V  
43

UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 00399665 9

103



4685



# Rukověť SLOVESNOSTI.

---

Sepsal

**K. A. Maděra**

c. k. professor v Písku, dopisující oud horno-lužické společnosti v Hořelci.

---

V Praze.

Nákladem A. Augusty 1863.



PN

44

. 5

M<sub>32</sub>

## PŘEDMLUVA.

Častěji bylo k tomu poukázáno, že zvláště ve vyšším gymnasiu stručná rukověť slovesnosti jest velmi potřebná. Nechce-li učitel, aby čtení a vykládání spisů básnických a prosaických bez všeho výsledku zůstalo, musí zajisté okázati, v čem vlastně tak často vychvalována klasičnost těchto spisů záleží. On musí, obsah a formu bedlivě proskoumav, žákovi také vysvětliti, proč celý spis schvaluje, proč jednotlivá místa zdařilými, jiná chybnými býti soudí. Jelikož se takové posuzování a vykládání řídí všeobecnými pravidly, které učitel vždy vysvětluje, jest žákovi výborné paměti třeba, nemá-li v krátkém čase jen temný a dost neúplný pojem o věci míti. A však zkušenost nás poučuje, že velmi malá část žáků tak výbornou pamětí vládne, aby se neviděla nucenou pamět, která toliké a tak rozmanité předměty podržeti má, nějakým způsobem podporovati. Dělalí si tedy žáci obyčejně poznámky, které přechoasto dost neúplné, posléz učitele k tomu přivedou, že sám diktuje. Jest-li ale žáci, jak přesvědčen jsem, na mnoze takovým způsobem se učí pravidlům slovesnosti, nemohu se přesvědčiti, že by se to lépe nedařilo, kdyby žáci nějakou stručnou knížku v rukou měli. Tím by se zajisté tolik času nezmařilo a zároveň učiteli příležitost naskytla dle potřeby buď šíře buď kratčeji tyto pravidla vykládati.

Jak dalece tímto spisem potřebě naši mládeže vyhověno jest, nechť soudný čtenář sám rozhodne. Citím se však předce nucena několika slovy netoliko objem ale i uspořádání celého spisu objasniti, aby snad za nedůstatek jméno nebylo, co jsem po bedlivém uvažení co zbytečné stranou ležeti nechal. Tento spis má čtenáře s nejobyčej-

nějšími druhy poesie a 'prosy seznámiti. Nehledejž zde nikdo výkladu historického těchto druhu, aniž zvláštností, které snad jednu toliko dobu neb jednotlivé spisovatele označují. Něco takového sluší učební knize, nikoliv stručnému a prstonárodnímu pojednání. Taktéž zde mnoho není, co se obyčejně v podobných spisech nalézá. Vykládaje n. p. epos neuvedl jsem, že často básník nějakou vyšší moc o přispění vzývá. Proč? Poněvadž nemyslím, že se na tom povaha básně epické zakládá. To, co podstatným jest, co všeobecně platí, so v každé literatuře najdeš, bylo mi pravidlem; o čem jední tak, druzí jinak soudí, nebylo by zde na svém místě. Proto jsou také úvody obšírnější, jednotlivé druhy prosy a poesie mnohokráte několika toliko slovy vyloženy. Soustavy zde není žádné, leč té, že jsem se vynasnažil věci podlé přirozeného pořádku prostými slovy vyčísti. Chtěje žákům vysvětliti, co krásným, vznešeným a t. d. nazýváme, vždy jsem to tak, jak to zde činím, vykládal. Není to snad vědecky? Co škodí, žáci tomu vždy lépe porozuměli, než kdybych se byl některé vědecké soustavy přísně držel. Pravidla jsem někdy příklady objasnil, někdy jen k těmto poukázal, zvláště tenkrát, když se jich v čítankách lze dočísti. V názvosloví není důslednosti, an jsem někdy české, někdy latinské neb řecké slovo na před postavil, při čemž jsem vždy toho setřil, aby slovo běžnější na prvním místě bylo. Nového zde nenajdeš nic, neb co Aristoteles před dvěma tisíci let o podstatě poesie a prosy dost obšírně vypsál, jest posud platné, a kdo se snažil něco nového říci, buď věc nejasnou učinil, aneb sám tomu nerozuměl, co psal. Nikdo mi snad nezazlí, že jsem podobného spisu Jungmannova a prosodie Sušilovy často použil; řídil jsem se slovy našeho arcimístra, který při svém díle též k tomu hleděl, aby známé věci v dobrý pořádek uvedl a co možné na jednom základu celou budovu sestavil, jelikož lépe jest výborných spisův užití, než něco méně dobrého, třeba originalního, vyvesti.

---



# Ú V O D.

## §. 1. Umění.

*Umění* odvozujeme od umění a říkáme, že někdo něco umí, když věci rozumí a ví, jak u věci jednati musí, a když způsobilým jest, to co ví, též provesti. Vědomost tedy a způsobilost jsou podstatné částky každého umění. *Krásného umění* ale známkou jest, že nevyhovuje pouze našim potřebám nýbrž i lásku naši ku kráse uspokojuje; proto lze jen u člověka o krásném umění mluvit, poněvadž jen člověku jest láska ku kráse vrozena.

## §. 2. Forma, věc.

Zalíbení naše může se vztahovati buď k *formě*, buďto k *odsahu*, buďto k *oběma* zároveň. K dokonalosti jest nevyhnutelně potřebné spojení výše řečených dvou živlů, čím teprva *krása* povstává. Vždycky tedy musíme rozeznávati. 1. *formu*, v jaké se nám věc představuje, 2. *věc* (ideu), která se nám podává.

## §. 3. Ideal (vzor).

„Jako umělec n. p. malíř dříve než k malování obrazu přistoupí, představuje sobě v myslí obraz ten již jako hotový, kterýž myslný obraz jemu za *vzor* (ideal) slouží, dle kterého se při díle zpravuje: tak spisovatel musí sobě přede vším jiným počínáním dobře rozmysliti, co a jak chce psáti a utvořiti sobě v myslí plán neb *vzor* (ideal) toho díla co nejvýš dokonalý.“\*) Jestliže idea není ve formě nějaké přednešena, není ideal, nýbrž pouhá myšlenka.

---

\*) Cf. §. 45.

#### §. 4. Vlastnosti formy.

Máli *forma* krásnou se nazývati, musí tyto vlastnosti míti:

1. nesmí nás to velkého namahání státi, abychom ji pojali;
2. celek musí z rozličných dílů sestaven býti; avšak
3. tyto rozličné díly k jednomu celku čeliti, tak že ni-  
žádný díl sam pro sebe celou naši pozornost nepožaduje.

Forma pouhá bez opravdivé idey, která by jí pohybovala, jest bez opravdivé krásy. Obojí musí tedy tak spojeno býti, že idea formu proniká a jí takofka oživuje.

#### §. 5. Krása a její druhy.

Jestliže forma celou ideu v sobě zavírá, máme krásu před sebou; jestli ale idea tak velká jest, že ji nikterakž ve formě přiměřené zcela představití nelze, jmenujeme ji *vznešenou*. Básnictví přede vším jest způsobilé ideu vznešenou smyslně představití poněvadž látka, z nížto forma povstane, jest nej- méně hmotná. Vznešenost se ale může jeviti:

1. co vznešenost *mathematická*, záležející v rozsahu, ja-  
ko obraz moře, alpův a t. d.
2. vznešenost *dynamická*, záležející v obsahu sil nadpří-  
rozených, jako síla Herkulesova, vítězství Řeků nad Peršany;
3. vznešenost *moralní*, ježto se ve skutcích a vášních lidí  
jeví, jako hrdina za vlast umírající.

Vstoupili vznešené v užší poměr k člověku, stává se *hrozným*. Obdivujili se n. p. bouři mořské z místa bezpečného mám před sebou výjev vznešený (vznešenost dynamická); jsemli ale právě na lodi, jest to pro mne výjevem hrozným (hrozícím). Máli hrozné do sebe moc neobmezenou, jest pro člověka *straš-  
ným* n. p. potopa světa.

Vznešenost zvláště moralní se často promění v tragičnost  
§. 82.

#### §. 6. Komičnost.

Vznešenému na proti stojí *komičnost*. Jestli se totiž ve formě vznešené idea dosti nepatrná smyslům představí, jest tato neshoda mezi formou a ideou *komičná*. Nepoznámeli tuto nesho-  
du hned v prvním okamžiku, překvapí nás tím více, a na tomto se zakládají rozličné druhy komičnosti *vyšší* a *nižší*. Přihlíží-  
meli při komičném k pochopitelnosti neshody jeví se co *vtip*,  
který ty nejodlehlejší podobenství a protivy předmětů rychle v  
jediný celek spojuje.

## §. 7. Humor.

*Humor* dílem vznešenému dílem komičnému jest příbuzen. Humorista totiž rozmarným způsobem cokoliv ve světě za vznešené, v lidském životě za důstojné pokládáme, s nejnižším a nepatrným porovnává. Humor se nám proto tak líbí, že v naší přirozenosti duševní a hmotné se stýká. Humorista musí vznešenou ideou nadšen býti a s touto nedokonalý svět porovnávat. Proto není pro humoristu jednotlivé, nýbrž všeobecné pošetilosti, ne jednoho blázna, ale bláznivého světa. Humoristovi jest hlubokosti myšlenek, vtipu a citlivosti zapotřebí, a spojením těchto tří vlastností a převládáním jedné nad druhou povstává rozličný ráz humoru.

## §. 8. Pěkné, půvabné, líbezné.

Ačkoliv poněti: krása, vznešenost, komičnost všeobecnou platnost mají, nedá se předce upříti, že každý krásu neb vznešenost a t. d. téhož předmětu, podle způsobu, jakým věci pojímáti uvykl, ocení. Kdo n. p. při každé věci jen na užitek se ohlíží, který z ní snad vyplývá, ten zajisté si krásné hudby neb vznešené básně nehrubě bude vážit. Může se tedy přihoditi, že jeden krásným jmenovati bude, co se druhému pouze pěkným býti zdá. Jestli totiž jen forma dokonalá jest, idea ale ji neproniká, povstane *pěkné* (das hübsche), co někteří formální krásou nazvali. Tak jest obličej lidský, v němžto se málo neb nic duševního nejví, při vši dokonalosti jen pěkný. Podobně jest *půvabné* (das reizende) jen něco podmětného (subjectives), proto že půvabné se nezakládá na věci, nýbrž jen na poměru, v jakém k člověku věc stojí. Zajisté působí čistý pramen ze skály se prýštící jinak na žíznivého poutníka, jinak na umělce cestujícího. Pro onoho bude půvabným (smysle vábícím), pro toho snad krásným. Beřemeli v úvahu, jakým způsobem krásné (nikoliv vznešené) v nás působí, může krásné i *líbezným* (anmutig) slouti. N. p. bude představení povodně sice krásným, ale sotva líbezným, kdežto popsání nějaké visky krásným ale také i líbezným býti může.

## §. 9. Stil (sloh).

Každý člověk tedy podle stáří, povolání, vzdělanosti atd. zvláštním způsobem věci pojímá a taktéž i poněti své o věcech zvláštním způsobem podává, proto má každý svůj *stil* (sloh, *στυλος*) jak Buffon praví, jestli že platit necháme, že *stil nic jiného není než způsob, jakým umělecký duch svou idue představil*. V tom případě můžeme netoliko o slohu jednotlivých

národů, nýbrž i lidí mluviti. N. p. Cicero a Tacitus, Tyl a Palacký; sloh gotický a romanský.

## První díl.

### §. 10. Prosa, řeč nevázaná.

Jak předměty, s nimiž někoho seznámiti chceme, rozličné býti mohou, tak také způsob naší řeči podle rozličnosti předmětův mnohokrát i těch, ku kterým mluvíme, rozličný býti musí.

Chcemeli totiž, aby posluchač neb čtenář nějaký předmět smyslný neb nadmyslný dobře sobě představil a s ním se seznámil: musíme mu znaky tohoto předmětu úplně v přirozeném pořádku, v řeči prosté a dosti stručné vyčísti, zkrátka onu duševní činnost v něm vzbuditi, která předměty poznává a kterou vůbec *mohutnost poznávací* (erkenntnissvermögen) jmenujeme. Spůsob řeči jenžto přede vším na tuto mohutnost duševní působí, nazýváme *prosu*, řeč nevázanou.

### §. 11. Správnost logická a grammatická.

Každý, kdo nějakou myšlenku proneše, si přeje, aby ji posluchači pochopili; proto musí k tomu přihlížeti, aby netoliko všeobecných pravidel myšlení, ale i zvláštních pravidel řeči, v které myšlenky své podává, přísně šetřil, čili aby *logicky* i *grammaticky* správně mluvil.

### §. 12. Světlost, přehlednost, přiměřenost a stručnost.

Nebude však naším posledním účelem, aby nám posluchač rozuměl, my se také vynasnažíme, aby bez velkého namáhání tomu rozuměl, tak že ze slov a jejich spojení obsah snadno pozná. Z toho následuje, že uspořádání celku musí býti *světlé a přehledné* (§. 4, 1.) Zakládá-li se tato vlastnost na jednotlivých slovech a větách, jsme povinni takých slov užívatí, kterými věc nejprůměřeněji naznačiti můžeme, a větám dlouhým a zapleteným se vyhýbatí. Jen takto nevyhnutelně potřebné *přiměřenosti* slov a *stručnosti* celého díla dosáhneme.

### §. 13. Rozmanitost, jednota.

Považujeme každý spis, ku kterým zde přede vším přihlížíme, za výtvor umělecký, tuť (pod §. 4. 2. dotčena vlastnost formy) *rozmanitost* již věci samou jest přikázána; neb kdo u vypravování příběhu zajímavého totéž slovo častěji pronáší, aneb jednu myšlenku mnohokrát vyslovuje, mine se cíle svého jako ten, který těchto chyb prost jsa u vylíčení jednotlivých částek tak dlouho se zdržuje, že naposledy více dílů, ale žádného celku nám nepodal. Pročež dlužno na to pozor dáti, aby částky k *jednomu celku* směřovaly. (§. 4, 3.)

### §. 14. Smyslnost.

Poněvadž žádáme, aby každý spis co dílo umělecké ideu nějakou *smyslně* znázorňoval, musí spisovatel všech prostředků použití, kterými by předmět nadsmyslný se stal *smyslným* (sinnlich). U jednotlivých slov a myšlenek mu k tomu budou nápomocny *figury a tropy*; u sestavení celku *rhythmus* (rozměr) a *souměrnost* (symmetrie).

### §. 15. Vlastnosti slohu.

Vzhledem na věc a na formu budeme žádati, aby sloh byl:

1. logicky a grammaticky správný,
2. světlý, přehledný a rozmanitý;
3. aby slova byla ponětím přiměřena a celé dílo bez obmezení potřebné světlosti dost stručné;
4. budeme sice rozmanitost částek, ale spolu i souměrný celek požadovati, posléz
5. bude smyslné znázornění idey největší úlohou každého díla.

V jaké míře každý druh prosaických spisů tyto vlastnosti do sebe míti má, závisí dílem na věci, o které píšeme, dílem na tom, jak jsme věc pojali a jakým způsobem bychom ji našim čtenářům neb posluchačům nejlépe předložili.

### §. 16. Správnost logická.

Chceme-li logicky správně psáti, jest zapotřebí, abychom správně mysleli, k čemuž nás logika navesti může. Přede vším ale držíme se pravidla: Představ si věc, o které psáti chceš, živě a úplně ve všech podrobnostech, co možná zračně. Čím kdo světleji myslí, tím světleji také píše a mluví.

Dobře praví Herder: „Posloucháme-li zmatenou řeč našich odpoly vzdělaných lidí neb nedouků . . . slyšíme, jak

jedno slovo druhé stíhá a předce nenaznačuje, co naznačeno býti mělo . . . odkud to? Poněvadž ve škole i v knihách slovům bez věcí se učili . . . ať jinoch jen o tom mluví, co ví, ale ať se učí toto úplně, jasně, určitě bez ostýchavosti, způsobně a důrazně pronéstí.“

### §. 17. Správnost grammatická.

Správnost gramatická záleží v tom, aby spisovatel nejen žádných slov, ale i žádného spojení slov a uspořádání vět neuzíval, která se obvyklému způsobu mluvení přičí (quem penes arbitrium est et jus et norma loquendi. Hor. a. p. v. 72). Touto grammatickou správností dovedeme toho, že náš sloh bude *světlym*. §. 12 a §. 15, 2.

### §. 18. Přesnost.

Grammatická správnost požaduje ale

1. Abychom každého slova jen v tom smyslu užívali, v jakém je u nejlepších spisovatelů nejvíce užíváno nalezáme. *Vynaleztí* není n. p. totéž co *naleztí*; ono znamená věc posud neznámou odkryti, toto věc ztracenou najiti; *vyšínu se*, jest toliko vychýlím se z koleje, nikoli pak tolik, co vyšvihnu se, vymrštím se. Pilné a bedlivé čtení nejlepších spisů starých a novějších spisovatelů a dobrý slovník jest zde nejvydatnější rádce.

2. Nelze vždycky slova podle libosti spojovati; každý jazyk má své zvláštní *spůsoby mluvení*, a kdo jich dobře umí užívatí, jest teprva národní spisovatel. Několik jich zde vyčteme: bráti boj, bráti na koho; vrch, horu bráti; nésti ovoce, škodu, vejce; vésti boj, obchod, hospodářství, kupectví, péči; kosti složiti, konati povinnost, pozor dáti, pravdu míti a t. d.

Zvláště když z jednoho jazyka na druhý překládáme, musíme k tomu přihlížeti, abychom těchto zvláštností jak náleží šetřili, neb co v jednom okrasou jest, v druhém užívání nesluší.

3. Snažme se nejen jednotlivá slova, ale i věty podle pravidel logiky a mluvnice pořádati, aby nepřiměřeným pořádním dvojsmysl nepovstal. Obzvláště dejme pozor, abychom se nesprávnému užívání infinitivu a přičestí vyhnuli. N. p. pastýř loudající se skot na pastvu vyhání; v této větě jest možná přičestí *loudající* dle pravidel mluvnických na podmět aneb na předmět vztahovali.

### §. 19. Rozmanitost.

Druhá nezbytná vlastnost slohu je *rozmanitosť*, (§. 13.) která v tom záleží, aby netoliko myšlenky příjemným způsobem

se střídaly, ale i podobné myšlenky, budeli zapotřebí je častěji pronesti, vždycky jinými slovy označeny byly. Rozmanitost ale se musí vztahovati:

1. K *jednotlivým výrazům*, aby podobné ponětí slovy souznačnými vyznamenány byly, a vyměňováním a opisováním jednotlivých vyjádření jednotvárnost odstraněna byla.

„Drahé jsou tvé doby a veliká jest jich cena, an každá z nich má své učení, svou práci, svůj úkol, kteréhož nelze poodložit, jestliže nedokonaného nic pro nás zůstatí nemá. Veliká jest jich cena: každý den dobře ztrávený jest přívaha na tvé ctnosti, jest přídavek ku tvé zásluze, jest neutratným ziskem na čas celé věčnosti. Ano, drahé jsou to doby, které tobě, jinochu, nastávajícím rokem se podávají; doby tvé přípravy, doby hotovení, doby vzdělání, doby základův k dokonalosti budoucí. Jsou to doby potřebné tobě, aby shromáždil užitečná umění pro stav dospělosti své, aby rozšířal pro žně svého mužství, maje býti oudem společnosti lidské, maje býti rozumu a vtipu prospěšného, srdcem a ctností výtečný. Vlast, člověčenstvo na tě vzhledá jako na svou naději, jako na toho, jenž, buda učitelem, soudcem, umělcem, hajitelem neb představeným, zaměstná místo oučinnivosti největší, zastoupaje věkem sešlé a trudem umdlené.“ *Marek.*

2. K *spojoování slov* a částek vět, při čemž přestavení slov (inversio) a užívání tu zkrácených, tu rozvinutých vět, příčestí a příslovkových vět nám dobře poslouží.

„Čechové obdrževše vítězství, a usmrтивše Vratislava, zemi jeho mečem a ohněm hubili, a nalezše syna Vratislavova, mládenečka let nemajícího, knížeti svému ho dali. Kterýžto slitovav se nad věkem strýce svého, poručil ho chovati nějakému Duryňkovi, zboží a panství své při Ohři majícímu, a někdy Vratislavovi velmi příjemnému a milému. Ten slepou žádostí jsa podveden, jakoby chtěl knížeti učiniti vděčnou službu, mládenečkovi tomu na Ohři, kteráž tehdaž zmrzla, v prohlubní ryb hledajícímu, mečem hlavu stal a s sebou do Prahy přinesl.“

*Veleslavina.*

Obé zde uvedené vlastnosti slohu lépe poznáš, když spisy vytečných spisovatelů v celku přečteš, neb příklady zde položeny mají jen ukázati, nač zde dbáti třeba.

3. Naše řeč brzy v kratších brzy v delších větách, zde v periodách, tu v mnohonásobně složených větách se musí pohybovati, také přiměřené užívání tropů a figur řeči rozmanitostí a spolu smyslností přidá.

## §. 20. Perioda.

Jazyk latinský značně se liší tvořením period (περίοδος, ambitus, circuitus, comprehensio Cic. orat. c. 66. 67) od jiných jazyků. Postavíme-li totiž větu poboční před hlavní, aneb vložíme-li ji do hlavní věty, povstává již v latině perioda (obvětí). My však slovem *perioda* obyčejně naznačujeme větu ze dvou částí protasis (předvětí) a apodosis (zavětí) tak uměle složenou, že jedna část druhou nutně požaduje, máli smysl úplným býti. Obě části periody musejí v jistém poměru k sobě býti, aby ústrojný, rhythmicky článkovaný celek představovaly. Poněvadž ale perioda jest druh vět umělecky složených, budeme žádati, aby každá perioda (dle §. 4.) byla přehledná a částky její při vši rozmanitosti krásný celek tvořily. Aristot. rhet. III, 9. vyměřil ponětí periody takto: λέγω δὲ περίοδον λέξιν ἔχουσαν ἀρχὴν καὶ τελευτὴν καθ' αὐτὴν καὶ μέγεθος εὐδύνοτον. Krásná jest zajisté tato perioda:

„Kdokoliv chápá a rozuší vzdálenou od nás dávnými věky minulost klassickou, ve svých ohrazených mezích, kdož poňal dobře tak jarou, mladistvou a bujně rozkvétlou jich osvětu, kdo se seznámil s živobytím Hellenů a Římanů, těchto dvou duchojasných, politicky vzdělaných a protož nade všecko vlastimilovných a silných národův, kdo svého ducha nakrmil, záživným tukem vědy hellenské a latinské: tenť jest zajisté vzdělal a obohatil hlavu a srdce své takovým způsobem, jakého ne každinka nová literatura a žádný, i sebe lepší převod spisův klassických nikterak poskytnouti nemůže.“ J. P. Koubek.

## §. 21. Přiměřenost.

*Přiměřenost* výrazů zakládá se dílem na věci, dílem na okolnostech osoby, času a místa. Jen tenkrát budeme moci výrazy ponětím přiměřená voliti, když jsme si věc ve všech částech živě představili a pronášejíce myšlenky pravidel mluvnických přísně šetřili (§. 16.) Tím spis také potřebné stručnosti nabude, neb *rozvládnost* obyčejně nalézáme se spisech lidí, kteří buď jasně nemyslí, aneb řeči úplně nejsou mocni a nejasné pronětí své hromaděním slov objasniti se domnívají. Jak dalece okolnosti osob, času a místa šetřiti musíme, abychom se cíle neminuli a výrazů přiměřených užívali, ukázal výtečně Shakespeare ve své tragédii Julius Caesar III. 2. kde Antonius k lidu mluví. Ačkoliv na začátku lid rozjítřený mu ani dovoliti nechce, aby mluvil o Césarovi, konečně předce toho dovede, že lid chce vyhladiti ty, kteří smrtí Césarovou vinni byli. (Cf. Cic. de orat. III. 55, 210.)



*Julius Caesar. Jednání III. Výjev 2.*

Ó přátelé,

rodáci, Římané! popřejtež sluchu!

Jdu pohřbit Caesara, ne velebit.

Co lidé zlého činí, žive pro nich;

čin dobrý bývá s kostmi pochován.

5. Tak budiž s Caesarem. Šlechtný Brutus vám pravil: „Caesar vlády chtivý byl;“ to pravda-li těžkýť to prohřešek, a těžce jej i Caesar zaplatil.

Zde s Bruta svolením i druhých všech

10. (a Brutus zajisté jest hodný muž i všichni druzí hodní muži jsou) přicházím řečnit k pohřbu Caesara.

Byl spravedlivý, věrný přítel můj;

leč Brutus dí, že vlády chtivý byl,

15. a Brutus zajisté jest hodný muž.

Do Říma přiveď mnoho zajatých,

jichž výkup poklad obce naplnil:

zda vlády chtivost jevil Caesar tím?

Když chudí naříkali, slzel Caesar:

20. máť vlády chtivost z látky tvrdší být;

leč Brutus dí, že vlády chtivý byl,

a Brutus zajisté jest hodný muž.

Vy všickni viděli jste, kterak jsem

o Luperkáliích mu královskou

25. podával po třikráte korunu,

již třikrát odpudil. To vlády chtivost?

Leč Brutus dí, že vlády chtivý byl,

a bez odporu, jest on hodný muž.

Jáť nemluví, bych slova Brutova

30. chtěl vyvracet; jsem zde, bych mluvil jen,

co známo mi. Vy jednou všichni jej

jste milovali, ne bez příčiny:

nuž, co vám brání, po něm smutek mít?

O rozvaho, ku zvěře prchlas bludu,

35. a lidé potratili rozumu. —

Ó mějte se mnou strpení; neb jest

mé srdce v rakvi zde u Caesara,

i musímť přestat, než se ke mně vrátí.

— — — — —

I včera ještě světu bylo by

40. se Caesarovo slovo opřelo;  
zde leží nyní, aniž nejchudší  
se jemu nekoří. Ó pánové,  
já kdybych k tomu hleděl, srdce vám  
i mysl pudit ve vztek, bouření,  
45. toť křivdu učinil bych Brutovi  
a Kassiovi, kteří, jakož vám  
jest známo všechněm, hodní muži jsou.  
Však nechci křivdit jim; radě mrtvému,  
sám sobě, vám bych křivdu učinil,  
50. než křivdu mužům, již tak hodní jsou.  
Zde blánka, na ní pečeť Caesara;  
ji v jizbě Caesarově našel jsem:  
toť jeho vůle poslední. Jen kdyby  
ten odkaz ušlyšeli občané  
55. (ježž, odpustež mi, nemíním zde číst)  
i přišli by, a Caesara mrtvého  
by rány líbali a šátky své  
posvátnou jeho krví smáčeli;  
ba žebrali by o vlas na památku,  
60. a o něm, umírajíc, v odkazech  
by zmínili se, svému potomstvu  
co drahé dědictví jej zůstavíc.

- — — — —  
O promiňtež mne, milí přátelé!  
Mně nelze čísti jej, a nevhod jest  
65. vám vědět, jak vás Caesar miloval.  
Vy lidé jste, ne z dřeva, z kamené;  
a kdybyste co lidé slyšeli  
tu vůli Caesarovu, toť by vás  
rozpálilo a vedlo v šílení.  
70. Jest líp vám nevědět, že dědici  
jste jeho; kdybyste to věděli,  
ó což by asi z toho povstalo?

- — — — —  
Zda chcete poshověť? mít strpení  
Přenáhlił jsem se, že jsem vám to řekl:  
75. strach mám, že mužům hodným ublížím,  
jichž dýky sklaly Caesara; mám strach.

- — — — —  
Tož nutíte mne, bych ten odkaz četl?  
Obstuptež tedy tělo Caesarovo,  
ať toho okáží, jenž odkaz činil.  
80. Mám sestoupit? Dáváte svolení
- — — — —

- Kdož máte slzy, připravte se nyní  
jich procedit! Ten všichni znáte plášť:  
mám na paměti posavád, když jej  
byl Caesar na sebe vzal poprvé;  
85. to v letní bylo večer, v jeho stanu  
v den onen, když nad Nervy zvítězil.  
Hle! zde jej projel dýkou Kassius;  
hle, jak jej Kaska natrh zavlil!  
Zde Brutus miláček jej probodl  
90. a když svou ocel vyrval prokletou,  
hle, kterak za ní šla krev Caesarova,  
tož jako ze dveří se vyhrnouc,  
by přesvědčila se, zda Brutus to,  
jenž tak nerázně zaklepal, či ne.  
95. Neb víte, Caesarovým andělem  
že Brutus byl: ó suďtež, bohové,  
jak převroucně jej Caesar miloval!  
Bod ten přenejvíc příkrý ze všech byl;  
neb šlechetný když Caesar spatřil jej,  
100. an bodá též: tuť nevděk, silnější  
než zrádců zbroj, jej zcela porazil;  
i puklo srdce jeho veliké,  
a pláštěm zahaliv tvář, u paty sochy  
Pompejovy, po nížto celou dobou  
105. krev srčela, pad Caesar veliký.  
Ó jaký pád to, milí krajané!  
Tu všichni padli jsme, vy, jako já,  
kdež zaplesala zrada krvavá  
nad námi. Ó vy nyní pláčete,  
110. a znamenám, jak útrpnosti vrub  
váš jímá cit: toť vzácné krůpěje.  
Ó duše dobré! Jakž? vy pláčete,  
šat raněný jen vidouc Caesarův?  
Sem hleďtež! zde on sám, a jak vidíte,  
115. od zrádců znetvořen!

- 
- Ó milí přátelé vy předrazí  
ó nedejtež mi zachvátiti se  
v tak přenáhlený příval zbouření;  
ten skutek od hodných se mužův stal;  
120. a jaké osobní jich příkoří,  
jimž k činu vedení, ach, neznám já:  
jsouť oni moudří, hodní mužové,  
a neopominou vám důvodně  
se zodpovídat. Nejsem přátelé,

125. já zde, bych uchvacoval srdce vám;  
i nejsemť řečník, jakýž Brutus jest,  
jsem, jak mne znáte, přímý, sprostý muž,  
jenž rád mám přítele: to předobře  
ti vědí, kteříž mluvit o něm vůbec
130. mi dovolili. Nemámť důvtipu,  
ni slov, ni vážnosti a přednosu,  
ni výrazu, ni moci řečnění,  
bych lidskou bouřil krev: jen prostě mluvím  
a říkám vám, co sami víte již,
135. i ukazuji rány drahého  
vám Caesara, co usta ubohá,  
ach nemá, ubohá, by mluvila  
na místě mém. Já kdybych Brutem byl,  
a Brutus zas Antoniem, tož jiný
140. by byl Antonius, jenž mysl vám  
by rozrejníl a po jazyku dal  
do každé rány Caesara, až, hnuto,  
by Říma kamení se vzbouřilo.
- — — —

Aj přátelé!

- Vy jdete činit, aniž víte co:
145. čím Caesar lásky té si zasloužil?  
Ach, vy to nevíte! nuž; říci vám  
to musím tedy: — zapomněli jste  
na odkaz, o němž jsem vám pověděl.  
Zde odkaz; s Caesarovou pečeti.
150. Každému dává Říma měšťanu,  
každému, drachem sedmdesát pět!
- — — —

- A ještě víc: procházky všechny své  
vám odkázal, besídky soukromé  
i nově vysazené štěpnice
155. s té strany Tibru; zanechal jich vám  
i vašim dědicům na věčné časy,  
v obecné veselení, byste v nich  
se procházeli a se bavili.  
Toť Caesar byl! Kdy přijde takový?

## §. 22. Jednota.

Jak při každém uměleckém vytvoření rozmanité částky v jeden celek se musejí spojit, máli krásným slouti, tak i v spisu jakémkoliv při vši rozmanitosti částek *jednotu* celého spisu nechceme pohřešovati. (denique sit quodvis simplex dumtaxat. et unum Ilor.

a p. v. 23.) Každý spis sestává ze tří hlavních částí, které vždy ústrojně spojeny nalézáme a ježto *úvodem*, *pojednáním* a *závěrkem* lze nazvati. Ačkoliv bychom tento zákon u všech druhů prosy a básnictví ukázati mohli, přestaneme na jednom toliko příkladě. Popisujeme n. p. nějaký předmět, udáváme nejdříve ku kterému druhu věcí neb ponětí patří, potom jeho znaky vyčteme a konečně na dobré a zlé, ježto nám z něho vzejíti může, poukážeme.

Aby z těchto částek krásný celek vznikl, jest potřeba, aby :

1. Jednotlivé tyto částky nejen k celku nýbrž i k sobě v jistém poměru byly, co mnohokráte již věci samou neb okolností osob, místa a času určeno bývá. Tak nesmí n. p. úvod neb závěrek řeči, prohledámeli k zdůvodnění, příliš dlouhým býti. Tu to vlastnost formy bychom *souměrnost* (symmetrie) pojmenovali.

2. Mluva budiž ve všech částech věci vždy přiměřená a však stejné *barvitosti* (ton, färbung). Jestliže nás to uráží, když částky jednoho uměleckého díla od několika umělců provedené vidíme; nebude to menší vadou spisu, když za úvodem vznešeným a důstojným bude nepatrné a suchopárné pojednání o věci samé následovati; taktéž nestane se dílo naše příjemným, jestli jedna neb druhá část všechnu naši pozornost k sobě potahuje, čím ostatní rovně důležité své platnosti pozbudou.

### §. 23. Tropy a figury.

Žádná řeč není na výrazy tak bohatá, aby se každé ponětí slovem zvláštním, úplně přiměřeným označiti mohlo. Jak mile lidé jednoho kmene seznali, že slova známá k naznačení ponětí nedostačují, užívali téhož výrazu k označení dvou podobných ponětí, a nazvali k. př. člověkem zatvrzelým toho, kdo se svého náhledu spustiti nechce, ačkoliv tvrdost vlastně jen věci do sebe mají. Tento způsob mluvení, *přenešení totíž jména jedné věci na druhou*, *jmenujeme tropus* (jinoznačné slovece, τροπή. Cicero de orat. III. 38, 155.) Obyčejně takto něco nadsmyslného, duševního označujeme a sice tak, že nějaký abstraktní předmět konkrétně podáváme, čím se mluva stává *smyslnou* (sinnlich) §. 14. a 15, 5. Vidíme ale když n. př. tvoření časoslova rozebíráme (nosívati, bějach), že duch lidský také jiným způsobem věci nadsmyslné se snažil smyslně představovati, totiž formou zvláštní a věci přiměřenou. Chtěje n. př. ponětí nějaké důrazně pronesti, výraz, který ponětí označoval, mohl opakovati, čímž jiný způsob mluvení vznikl, který jsme *slovesné figury* (vidy) jmenovati uvykli. Jelikož básník vždy k tomu přihlížeti má, aby nám své idey co možná smyslně podal, na-

chážíme oba způsoby mluvení, tropy a figury, nejvíce v básních, ačkoliv ani prosa jimi neopovrhne. Snadno nyní pochopíme, proč někteří národové, u kterých fantasie převládá, tropů a figur tak hustě užívají, (žalmy, básně Arabů), a proč přehnané neb hustě rozseté tropy a figury vadí.

#### §. 24. Metaforu, metonymie, synekdoche.

Tropy dělíme na :

1. *Metafora* (μετὰ - φέρειν, přenůška) když dvě sobě podobné ponětí mezi sebou se vymění, tak že význam jednoho slova na druhé se přenese n. př. I z těch mnozí se vyhostili, co tam se mnou se veselili.

Zvláště pěkné jsou metafora, ježto neživé věci jako živé představují n. př. ve skále se spící ohlas budí; umírá zvonů hlas; pláč větrů se ozývá. Přízloutlé listí tichou píseň pje.

Vždy musí ale metafora od věcí známých vzata býti, a sestávali z více slov, musejí všechna slova k tomu obrazu dobře se hoditi, neb jak říkáme metafora má *stálá* býti. Překládámeli z jednoho jazyka na druhý, tu zvláště zapotřebí, abychom metafora dobře převedli, neb se v nich jeví duch jazyka a způsob, jakým národ svět pojímá. Srov. §. 18, 2.

2. *Metonymie* (μετὰ - ὀνομα, přejmenování) povstává, když slova neb ponětí, která v nějakém příbuzenství stojí, se vyměňují.

Takového příbuzenství stává mezi předešlým a následujícím (antecedens pro consequenti), mezi znakem a věcí (signum pro re signata), mezi výsledkem a příčinou (effectus pro causa), mezi látkou a věcí z ní zhotovenou, mezi majitelem a jeho majetkem (possessor pro possessio), mezi místem, časem a věcí v nich obsažené (continens pro contentio).

N. p. vzhůru bratří! zbrojme páže; to i tebe zahubí Morana divá; vša Praha mlčie; Morena jej sypaše v noc černu; již na něm roste trávníček; trideset jich otide k otcem; kdež jest poklad váš, tuď bude i srdce vaše; kníže obleče se v smutek; uvedli byste šediny mé do hrobu; ptej se na dni staré, kteříž byli před tebou.

3. *Synekdoche* (σύν-ἐκ-δέχομαι, příminka) jest přenešení slova pro spojení vnitřní, když totiž jedno ponětí jest dílem druhého. Takového spojení stává mezi celkem a částí, mezi rodem a druhem a t. d. Dobré jest, vlastní střechu mít; běží mu o hrdlo; pochoval jsem otce; kolik hlav, tolik smyslů; my smrtelníci.

## §. 25. Figury slovesné.

Figury slovesné, obzvláštní prostředek, jimžto poněti pod smysly se klade, (§. 23) dělíme na figury *slovné* (wortfiguren) a figury *věcné* (sachfiguren).

Figury slovné se tím liší od figur věcných, že hned jimi býti přestanou, jak mile slova představíme neb zaměníme.

Nejobyčejnější druhy figur slovných jsou :

1. *Opakování* jednoho slova, které dle rozličného místa, na kterém se slovo opakuje, sluje :

Anaphora (repetitio, opakování začátku). Vstachu voje, vstachu k vojné, vstachu na kniežece slova. *Rkp.* Tolik krásy, tolik lesku, mni uzříti jen v nebesku. *Erb.* Jeho vzduchem jsem dýchal, jeho paprskem se hřál, jeho mocí žil, jeho dobrotou se radoval. *Marek.*

Epiphora (conversio, souvrať) opakování slova na konci více vět : Z které doby svornost v obci přestala, víra přestala, přízeň přestala, obec přestala. *Cic.*

Symploke, (complexio, sousnova) spojení obou výše vyčtených figur : Hoří dva ohňové, dva ohňové tuto hoří. *Erb.* Letí, letem ptáka letí. *Erb.* Planou ohně, jizba plane. *Erb.*

Epizeuxis (geminatio, zápětnost) důrazné opakování téhož slova : Vzad, vzad, strach i jim by ze vša lesa. *Rkp.* Za mnú, za mnú chrabro na polany. *Rkp.* Za mnú, za mnú, koho vy žižň trápí. *Rkp.* Půjdu, půjdu z toho kraje. *Erb.*

2. *Polyptoton* (tradnctio, mnohopádnost) opakování téhož slova s nějakou proměnou : Byť jakkoli byl kdo šťastný, šťastní jsme nebyli všickni. *Marek.* O peníz penízem zvoní. *Erb.*

3. *Polysyndeton* (mnohospoječnost) opakování spojky, aby se rychlost děje, neb hromadění věci naznačilo : Nižádného prava, ani přísahy ani viery držíe. *O čtyř. ctnost.* Caesara i věci denně, i čas, i smýšlení lidu, i jakž se mi zdá, jeho přirozenost laskavějšího činí. *Cic.*

4. Opáčná figura téhož významu jest *asyndeton* (bezspoječnost, bezvaznost.) N. p. A za touž příčinou bázeň Boží počátkem, kořenem, studnicí, pramenem, korunou moudrosti se nazývá. *Kom.* Rychle přineste zbroj, střely dejte, na naspy vylezte, nepřítel je tu. *Virg.* Marek Tullius drží, že hejtman vojska tyto čtyři věci z potřeby do sebe mieti musí, totiž : umění válečné, mužnost, vzácnost, štěstie. *Řehoř Hrub.*

5. Jak tato figura zamlčením spojky povstala, tak i *přetrážka* (interruptio) a *zamlčení* (aposiopesis, reticentia) vypuštěním některé částky řeči povstávají.

Přetržení: Mám jít? Mám zůstat? Kyne mi! Kam? Nejdou za tebou.

Zamlčení: Což takováto-li odvaha již vaše pojala plémě, mého že bez velení, větrové zem i oblohu vesměs míchat a tak vlnobitnou směte prováděti bouři?

Vás já — než potřebí zdvížené vlny rovnati dřívě. *Virg.*

6. *Paronomasia*, (annominatio, hra ve slovích). N. p. nejsou vůdcové, ale svědčové; pokrytci budou časem odkrytci; mladost, radost.

7. *Climax* (gradatio; postup k většímu, stupňování): jablko také a berlu sú zlámali, zrušili a dokonce všechny ty věci skazili. *Letop.*

Tělo jeho slábne víc a více,  
smrt se blíží na perutech míru;  
ai tu kmet, jenž bojoval pro víru,  
zhasíná co dohořelá svíce  
usta ještě jen zašeptnou mdle:  
pohřbete mne tam u skály mé. *Marek.*

8. *Anticlimax* (postupování k menšímu, sestupování), jest opak předešlé figury.

## §. 26. Figury věčné.

Věčné figury jsou tyto :

1. *Otázka* (interrogatio), na kterou mluvící přímé odpovédi nežádá, spíše takým obratem řeči pozornost posluchačů vzbuditi chce: Odkud přijde nám tato známost? kdo nám poví o dnů budoucích podobě, kdo nám o ně poradí? *Marek.* Kdož by se byl o mne zasadil proti zlostiníkům? kdoby se byl za mne postavil proti těm, jenž páší nepravost *Žalm.*

2. *Zvolání* (exclamatio) co výraz podivení: O jak krásný jest tento svět Boží! co jsou bídy a neřesti života proti tomuto nesmírnému moři radostí, v nichž plaveme! jak veliká jest tvá moc. *Kollar.* Aj, jak jest to dobré, a jak utěšené, když bratří v jednomyslnosti přebývají. *Žalm.*

3) *Prolepsis* (occupatio, samonamítání, řeči předchvacení) když řečník sám namítne a odrazí, co by se namítnouti mohlo. N. p. Mohl by mi tedy snad někdo namítnouti: Sokrate, jaké jest to tvé jednání? odkud ti vzešlo toto podezřívání? . . . . a já se vynasnažím vám ukázati, co to jest, žežto mi toto jméno a toto podezřívání způsobilo. *Plato.* Ale řekne někdo: Kterak vstanou mrtví? v jakém pak těle přijdou?

4. *Præteritio* (pomíjení, pomínutí) když pravíme že zamlčeti chceme něco, a předce se o tom zminíváme. N. p.



Nebudu mluvit o líbezných vlastnostech, kteréž znamenaly jej a dělaly okrášením obce; toliko jedno smím napomenouti vám: stálost jeho v přátelství. *Jung.* Nechci opisovati života i charakteru jeho; etnosti toho občana tak známy jsou, že netřeba připomenouti jich. Řeknu toliko, že on oslavil svět v takových letech, ve kterých člověk může ještě kochati se všemi příjemnostmi života; ale zralý zkušeností, zná již i všechny jeho povinnosti. *Jung.*

5. *Correctio* (ἐπαρώρεσις, napravení, odvolání) když povědíme něco, zase jako odvoláváme a napravujeme: Neuctíti otce, hřích jest, nýbrž co dím hřích? — nešlechtnost velká jest. *Kom.*

6. *Apostrofe* (apostrofa, obrácení řeči jinám) když k někomu nepřítomnému, neb věcem bezdušným řeč obrátíme:

Aj Vletavo, če mútiši vodu  
če mutiši vodu strebropěnu?  
za tě lutá rozvlajaše búřa. *Lib. súd.*

Hoj, ty štědrý večere,  
Ty tajemný svátku!  
Cože komu dobrého  
Neseš na památku? *Erb.*

Poutníče neznámý v hábitě šerém,  
S tím křížem v ruce na dlouhé holí,  
A s tím růžencem — kdo jsi ty kolí,  
Kam se ubíráš nyní pod večerem? *Erb.*

7. *Prosopopoeia* (zosobení, zosobování) když věci bezživotné neb nadsmyslné v řeči co mluvící uvádíme:

Kakobych jáz vody nemútila,  
kegdy sě vadita rodná bratry,  
rodná bratry o dědiny otnie. *Lib. súd.*

8. *Perifrased* (opis) udává jednotlivé známky předmětu, čím se tento stává smyslnějším. Vznešená jestliť perifrased v odě:

Buď vůle tvá! ty jenžto přesahuješ  
s nadvězdnych stánů světa končiny  
a lásky okem po nich obživuješ  
i valnou šíř, i tajné hlubiny. *Čelak.*

9. *Antitheton* (protiklad) činí věc kladením znakův jedněch proti druhým jasnější: Člověk dvou světův jest, postaven jsa uprostřed mezi oběma. Sjedné strany spřízněn jest s zvířaty lesními . . . s druhé strany sbratřen jest s bytostmi vyššími . .

On není k tomu, aby pouze zvířetem byl, aniž aby pouze duchem byl, i hřešil by proti přirození svému, kdyby smyslnost nad rozumností vítězství postoupil, a jen tehdy zajisté v člověku a člověkem zjevuje se lidská důstojnost jeho a vyšší původ, když po stupních dokonalosti jde vždy výše vystupuje a na každém kteréhož dostoupil, stupně moudrosti a ctnosti, své vlastní a svých bližních blaho rozmnožuje a utvrzuje. *N. Sl.*

10. Přirozené výrazy citův jako *zapřisahání, proklínání* a *zvolání* (2) ježto společným názvem pathetické figury jmenujeme.

Aj ty vraže, běs v tě!

čemu ty našu krev piješ? *Rkp.*

Skrz nebesa prostírám ej! hlavu já svou

a skrz neskonlost své rámě, a díím: jsem věčný!

I přísahám, synu, tobě: volím odpustiti hříchy. *Klopst.*

11. *Přirovnání* (comparatio) a *podobnost* (similitudo) jimžto společné jest, že dvě věci setavují, aby jedna druhou objasněna byla. §. 37, 5.

Srazistě tu obě straně,

jakžby les v les se valil,

jak blesk hroma po nebi,

tako blesk mečev. *Rkp.*

Jako zora po jutře se sěje

kehdy nad mrkavy šumy vzníde;

tako se dci kublajeva chána

rozenú i strojnu krásu sěse.

Jak mrak černý, tehdy ledem hrozí

posúti úrody tučných polí:

tako by roj slyšán ot daleka. *Jarosl.*

12. *Hyperbole* (nadsázka) věc nad víru zvětšuje: V pustinu obrátím hory i pahrbky a všelikou bylinu jejich usuším a obrátím řeky v ostrovy a jezera vysuším. *Izaí.*  
Hory a doly zaplakaly. *Erb.*

13. *Ironie* (opáčné mluvení) když slovo do protivného smyslu se přenese, jako:

Zde s Bruta svolením i druhých všech

(a Brutus zajisté jest hodný muž

i všichni druzí hodní muži jsou)

přicházím řečníť k pohřbu Caesara.

14. Sem lze též vřaditi *sarkasmus* (jízlivý vtíp) trpké smání se umírajícímu:

Tedy pojdi s tímto poselstvím  
k otcovi Pelejovci, jemuž ty skutky nepřekné  
odrodilého Neoptolema vyprávěti pomni; umři nyní! *Virg.*

Tyto poslední tři figury někteří též tropy zovou. Některé jiné figury najdeš §. 47, 72.

### §. 27. Úměr řečnický.

Smyslnost se ve mluvě posléz objevuje co *úměr řečnický* (numerus oratorius) §. 14, jimžto se rozmanité částky v jeden krásný celek spojují. Úměr řečnický, jemužto se arcit pravidly přiučiti nelze, zakládá se v rozměru vět a částek jejich k sobě náležejících, kterýž rozměr se k stejnosti blíží (Cic. orat. 66. de oratore III. 44.) Úměr řečnický se tím od rozměru básnického líší, že nesestává z pravidelného opakování stop metrických, nýbrž v příhodném spojování stejných a rozličných stop. Není lepšího pravidla než: rozebírej dokonale periody výtečných spisovatelův a čti je na hlas, abys úměru řečnickému se naučil. Že zvláště v řečech jej nalezneme, netřeba podotknouti, an jej řečnickým jmenujeme. N. p. Ač lehkomyšlný zneváživ si darův božích, těch zástav prozřetelné lásky k pokutě své zloupený, a blaha zbavený o chudobě a nuznosti stojí, čím se honositi nemaje; ač nespokojenec skoupostí Boha štědrého viní, a spurný světahromce drzím čelem proti nebi reptá, že neobmezené žádosti sytost darův, moci a zboží nepřišla; tedy aspoň nám, jsmeli povážliví, vděční a dobromyslní z paměti nevyšlo, kterak nesčíslné množství dobrodiní, darův a radostí tímto minulým rokem na nás milostivě bylo vylito, a nad zásluhu a hodnot Bohem otcovsky jsme byli obmýšlení. *Marek.*

### §. 28. Rozvržení prosy.

Přihlížímeli k spisovateli, látce a formě, v nížto látka podána jest, můžeme rozsáhlý obor prosy takto rozřaditi:

I. Mluvímeli s osobami jinými neurčitými, věc buď popisujeme: *popis*, neb vypravujeme příběhy jednoho člověka: *životopis*, neb národů a lidí: *dějepis*, aneb poučujeme: *pojednání*, *spisy vědecké*.

II. Můžeme s jinými určitými osobami jednati  
oustně: *řeč*, neb  
písemně: *listy*

můžeme ale také sami sebou mluvit když jsme rozčilení: *monolog*.

III. Spisovatel uvádí dvě neb více osob mezi sebou rozmlouvajících čím *dialog* vzniká.

### §. 29. *Popis, beschreibung.*

*Popis jest udání částí a znaků nějakého předmětu.* Můžeme věci popisovati ježto se v prostoru nacházejí, aneb v posloupnosti časů se udály. Buď přestáváme na pouhém vyčtení částí a znakův předmětu, aneb také dojem popisujeme, jaký na nás věc sama učinila. Málo kdy popis sám o sobě se vyskytuje, obyčejně bývá část nějakého obšírnějšího historického neb řečnického výtvaru, když nám spisovatel neb řečník budovy, krajiny, mravy a obyčej rozličných národů líčí.\*) Jestliže více city, věci samou v nás vzbuzené, v popředí stavíme nazývá se tento způsob popisu *líčením* (*schilderung*.)

### §. 30. *Vypravování, erzählung.*

Vypravování vyčítá události buď jednotlivého člověka neb národů a lidí, a nazývá se:

*Biografie, životopis* jestli nám celý život některého člověka tak představuje, že jej nestraně oceniti můžeme. Má tedy spisovatel zvláště způsob myšlení a jednání člověka vylíčiti a spolu ukázati, odkud povstal, kterak se ve všech činech doma i vně objevoval, vůbec jak se ta osoba tím co byla, buď sama sebou, buď skrze jiné stala.

Popisují-li spisovatel svůj vlastní život nazýváme ten spis *autobiografie* (svěžívotopis.)

Podáváme-li řeči a skutky člověka takovým způsobem, že z nich vnitřní povahu jeho jasně seznati můžeme, máme *povahopis* (*charakterzeichnung*). Každý takový povahopis bývá jednou hlavní ideou proniknut, poněvadž každým člověkem, který postavením svým vyniká, nějaká idea vládne, kterou jedenkrát provesti doufá. Proto každá dokonalá biografie osoby historické nevyhnutelně povahopis v sobě zavírá.

Můžeme ale také řeči a skutky, které u jistého druhu lidí nalazáme v jeden celek spojit, tak že místo mnohých sobě podobných lidí takřka jednoho popisujeme n. p. povahopis lakomého.

---

\*) Cf. §. 22.

### §. 31. Dějepis, geschichte.

*Vypravování činův a dějů jednotlivých národů, států neb celého lidského pokolení sluje dějepis (geschichte).* Vypravování dějepisné má vynikati zřetelností, chladným pozorováním věcí, prostotou a krátkostí, pravdivostí a nestranností. *Pragmatickým* se nazývá vypravování, když vnitřní souvislost události, jejich příčiny a následky, jak skrze jednající osoby v jistém času a místě se vyvinuly, jsou udány. Toto vypravování nesmí smyšlené býti, nýbrž na proskoumání a ohledání historických pramenů, listin zápisků a t. d. se zakládati. Podle předmětu dělíme dějepis na :

1. *zvláštní* (specialgeschichte) a sice  
politický národů a států,  
náboženský neb církevní,  
literatury a řeči,  
vzdělání lidského, obchodu, průmyslu.
2. *všeobecný* celého lidského pokolení.\*)

### §. 32. Pojednání, abhandlung.

*Pojednání udává poměr v jakém nějaký předmět k nám stojí.* Popsání a vypravování představují věci a proměny na věcech buď v prostoru buď v času; pojednání má ale poměr nějaké věci k člověčenstvu naznačiti. Píšícím tedy pojednání má na tom záležeti, aby o poměru věci, ježto co pravdivý seznali, také jiné přesvědčili, čehož jen tenkrátě dosáhnou, když ukáží, že ani zdravému rozumu ani zkušenosti neodporuje. To-to můžeme buď *vědeckým* neb *prostonárodním* způsobem ukázati.

Vycházíme-li od ponětí jednoduchých a vět základních, a sestupujeme-li vždy nové z předešlých vyvinující k tomu, co ukázati chceme, jest to způsob *vědecký* neb *soustavný* (systematisch).

V každém pojednání o jednom toliko předmětu lze mluvit a každé uchýlení od předmětu musí se zase k věci navrátiti, tak že se spíše co vysvětlení hlavní myšlenky ukáže.

*Úvod* pojednání buď se vztahuje k náhledům našich odporců, buď důležitost a platnost našeho předmětu připomínáme.

*Důvody* váží pojednání přestonárodní buď z domyslu buď z dějpisu a zkušenosti; uspořádání ale a spojení důvodů bude se těmi pravidly řídit, ježto v §. 37, 38 vytkneme.

*Závěrek* často obsahuje krátké opakování důvodů, z nichžto vysvítati má, že to, co jsme dokázati chtěli, pravdivé jest a končí tím, že to k praktickému životu potahujeme.

\*) Cf. Anthologie od Jirečka str. 198.

### §. 33. Řeč, rede.

Druhy prosy, ježto jsme až potud vyčtli, vztahují se k mohútlosti poznávací §. 10; nepřestáváme ale vždy na tom, aby věc toliko poznána byla, mnohokrát si přejeme, aby i posluchač byl přesvědčen, že předmět v pravdě takým jest, jakým jsme my jej býti seznali. Tímto úmyslem vedeni jsouce, musíme také v *mohútlost čítí* působiti, neb jen takto posluchače pro věc získáme. Poněvadž ale na mohútlost čítí zároveň ale také na *vůli* jen pomocí řeči účinkovati můžeme, bude zajisté mluva naše smyslnější a obraznější, než když k tomu pouze přihlížíme, aby posluchač o věci přesvědčen byl. Stojíť tedy tento druh mezi prosou a básnictvím maje s každým něco společného. Slovo *řeč* zde bereme v užším smyslu slova co výtvor výmluvnosti, v nižto naše náhledy a myšlenky takovými slovy pronášíme, aby posluchač pohnut a o věci přesvědčen byl. *Výmluvnost* jest ale způsoblost náhledy a myšlenky o nějaké věci pronésti, aby posluchač poučen, přesvědčen a pohnut byl.

### §. 34. Druhy řeči.

Dle předmětu dělíme řeči na: *duchovní* a *světské*.

Světské mohou býti: *politické* o záležitostech státu, *vojenské* zvláště ve spisech řeckých a římských klassiků, *soudní* když se buď obžalovaný hájí buď někdo viní z nějakého přečinu, *akademické* o předmětech vědeckých, *pohřební* a *pochvalní* (panegyricus) k oslavení osoby neb události znamenité.

### §. 35. Části řeči.

Řeč, rozsáhlejší ústrojný celek, který všem zákonům krásy vyhověti musí, skládá se z *tří* částí (§. 22). Ty části jsou: *úvod*. (exordium), *pojednání* kde řečník dílem dokazuje, že předmět, o kterém jedná, pravdivý jest (confirmatio), dílem námitky odpůrců odráží (refutatio) a *závěrek* (epilogus). Poněvadž ale řeč jest ústrojný celek, nesmí žádná z těchto částí o sobě státi, aniž n. p. úvod takový býti, aby se bez proměny i k jiné řeči hodil.

### §. 36. Úvod.

*Úvodem* si musí řečník náklonost a pozornost svého posluchačstva získati, a se vším je seznámiti, co mu věděti tre-

ba jest, tedy časem, místem a jinými okolnostmi, za kterých se věc dělá. Někdy vhodnou průpovědí neb historickou událostí započne řečník, někdy hned k věci samé přistoupí. Úvod nesmí také v poměru řeči příliš dlouhý a rozvláčný býti. Jak nepodobné jsou úvody řeči vidíme n. p. u první řeči Ciceronově proti Katinovi: „Quousque tandem“ porovnáme-li ji s řečí výše položenou: Ó přátelé, rodáci a t. d. str. 13.

Vhodného přechodu (transitus maior) užíváje přistoupí řečník k *předložení* věci (propositio), o které jednati chce. Budeli řeč obsírnější, nelze se též bez *rozvrhu* částí (partitio) obejít. V rozvrhu musejí části věci v přirozeném pořádku a úplně podány býti. Tak n. p. Sokrates ve své řeči obranné hned na začátku druhé kapitoly zřejmě udává, v jakém pořádku osouzení vyvrátiti chce. Taktéž Cicero ve své řeči „de imperio Cn. Pompeji“ II, 6. praví: primum mihi videtur de genere belli, deinde de magnitudine, tum de imperatore deligendo esse dicendum.

### §. 37. Pojednání.

Nejdůležitější část řeči, která posluchače přesvědčiti má jest *pojednání*, ježto z důvodů buď dokazovacích buď vyvracovacích sestává, mnohokrát ale oba druhy důvodů v sobě zavírá. *Důvodem* jmenujeme větu, jížto rozumný člověk o pravdě nějakého náhledu přesvědčen býti má. Důvody mohou buď z *domyslu* neb ze *zkušenosti* neb z *dějepisů* brány býti.

Nejobyčejnější způsoby důvodů jsou:

1. *Rod a tvar* (genus et forma). Rodem jmenujeme to, co množství rozličných věcí společným jest, n. p. člověk jest rod, chlapec, jinoch, muž kmet jsou tvary.

Zavíráme takto: člověk jest smrtelný, tedy i chlapec, jinoch a t. d. jsou smrtelní. Ne vždycky ale co o tvaru platí, celému druhu přiřknouti můžeme.

2. *Příčina a účinek* (causa et effectus). Důležitostí účinků nabývá i příčina své důležitosti. N. p. Ano, jaro jest hlasatelem slávy boží, božích nejvznešenějších vlastností a dokonalostí! nebo ono boží velikost a všudy přítomnost, boží lásku a dobrotivost lépe zvěstuje nežli nejvymluvnější řečník. Utěšené divadlo přírody, které ještě před několika týdny žádná zemská moc, žádné lidské unění vyvésti a ustrojiti v stavu nebylo, stojí nyní v celé kráse a spanilosti před našim radostí opojným zrakem. Nechť by oko naše na tom čistém a jasném světle spočívalo, jenž nyní své letíce mezi nebem a zemi rozširuje, nechť by se s libostí a s posilněním na té mladistvé zelenosti bavilo, která co stkvostný čaloun louky a nivy ozdobuje; anebo

necht by se na tom ušlechtilém kvítí páslo, které v barvě nevinnosti a studu po zrostlinách a stromích rozlité jest: všudy nalézáme šlepeje všemohoucnosti, která síly a skutky celého pokolení lidského převyšuje.

*Kollar.*

3. *Výčet* (enumeratio.) uvedení částek nějakého celku. N. p. Nevinné jeho pacholectví, čisté jinošství, statečné mužství, stáří dobročinné a klidné; všecken život jeho svatý a slavný *Jung*.

4. *Přirovnání* (comparatio) sestavení dvou věcí pro nějakou shodu. Můžeme ale buď stejné se stejným, neb větší s menším neb menší s větším porovnat N. p. Kdyby někdo, německy káže, v němčině francouzského neb jiných národu způsobu vyjádření užíval, kterak mu lidé v tom neb jiném jazyku nezběhli porozumí? I nelzeť býti jinak tomu, jenžto Čechům káže, mísí v češtinu způsoby mluvení německé. A pakli ku příkladu knihy z frančiny přeložene do němčiny aneb na opak, jelikož s duchem jazyku překladatelovu vlastním přeloženy nejsou nesrozumitelné bývají čtenáři učenému: kterak může česká řeč cizím jazykem zapáchající býti srozumitelná posluchači ne-  
učenému?

*Rautenkranc.*

5. *Podobenství* (similitudo) aby jakost jednoho předmětu v jakosti druhého poznána byla. *Přirovnání* může se také týkati nepodobných věcí, které v jednom toliko článku se shodují (tertium comparationis), *podobenství* jen věcí podobných: Jako supové létávají na pastvu k mrchám smrdutým pomíjejíce mnoho luk, mnoho veselých a vonných polí, a jako mouchy zvykly pomíjeti míst na těle zdravých a toliko na vředích sedati; tak závistivý šlechtných života skutkův a věci vzacných od lidí dovozovaných nechájíce toliko na vadách lidských se zastavují.

*Řehoř Hrub. z Jel.*

6. *Příklad* (exemplum) a *svědectví* (testimonium) doklad skutkův neb slov něčích. Svědectví jsou proto tak pádné důvody, poněvadž uvedením slov některého muže slovutného, úcta, obdivování a láska, jižto k němu snad chováme znova probuzeny bývají. V řečech duchovních nikdy nemají svědectví ze svatého písma a otců svatých scházeti. N. p. Podívej se na příklady božské mocnosti: Den se mění a v noci umírá a v temnostech jako pohřben bývá; s ním pochována bývá poctivost světa a všecko, co jest na světě, od temnosti se zakrývá; všechny věci mlčí a jako by mrtvé byly, v pokojí odpočívají a tak svět světla ztraceného želí. Však zase svou okrasou, s bohatstvím, s sluncem, takový jako minul, se rozsvětluje a noc, kteráž jej umorila, poráží; temnosti, kteréž jej jako pohřebily, rozhání, jsa sám všeho dědicem dotud, dokudž zase noc se svým



přirozeným houfem se nenavrátil . . . . Pročež těch všech věcí jednotejná proměna návěští jest a zřetelné svědectví vzkříšení z mrtvých. — Nebo maje se navrátiti do slávy otce svého nebeského, nejprve zajisté (vedlé svědectví sv. Pavla) ustanovil některé apoštoly, některé pak proroky a jiné evangelisty, jiné pak pastýře a učitele k vyplnění svatých skutkův, k služebnosti a k vzdělání těla Kristova. A o těch také mluveno jest, již ne skrze proroka neb anděla, ale skrze jeho vlastní ústa toto: Kdož vás slyší, mne slyší, a kdož vámi pohrdá, mnou pohrdá.

*Tomáš Bavorovský.*

7. Obyčejně *rozličné okolnosti* místa a času, prostředky, jimiž věc vykonána, a způsob, jakým provedena byla, nabývají moci dokazovací. Staří při vyšetření okolností užívali tohoto verše:

Quis, quid, ubi, quibus auxiliis, cur quomodo, quando?

Kdo, kde, co, kým, kolikrát, čím, proč, jako a kdy dělává?

Mnohdy řečník, dříve než rozvržení udá, tyto otázky objasní spoje všechny v jeden celek, který staří *vypravováním* (narratio) jmenovali a mezi úvod a předložení neb rozvrh kladli, jak v Ciceronově řeči pro T. Annio Milone lze viděti IX, 25 — XII.

### §. 38. Formy důvodů.

Nahromadí-li řečník takových a podobných důvodů, nabyl tím takoruka teprva jen látky potřebné, která ve formě přiměřené podána býti má. Nejobyčejnější formy, v nichžto řečníci své důvody uvádějí, uvykli filosofové zvláštními názvy označiti. Jsouť tyto:

1. *Syllogismus* (sousedek), který ze tří částí sestává a sice:

propositio maior (návěst hořejší),

propositio minor (návěst dolejší),

conclusio (rozsudek). N. p.

Všeho, co nám škodí, máme se varovati,

velký žal nám ale škodí,

tedy se ho máme varovati.

Přidá-li se k první neb druhé větě dokazovací věta, může syllogismus ze čtyř i pěti částí sestávat.

Všeho, co nám škodí, máme se varovati.

Jest dost škodlivých věcí, jimžto se při vši obezřetnosti ledva vyhneme.

Velký žal nám ale škodí, poněvadž obmezuje naši tělesní i duševní činnost, proto se ho máme varovati.

2. *Enthymema*. (zámlka), ježto se od syllogismu vypuštěním jedné z dvou předcházejících vět liší. Smíme však jen tu větu vypustiti, kterou snadno doplniti lze. N. p.

Dějepis nám poskytuje mnoho příkladů pro život,  
proto se mu pilně učiti máme.

Tu chybí návěst hořejší; ve příkladu ale

Všickni lidé jsou smrtelní,

tedy i Václav umřítí musí,

chybí návěst dolejší.

3. *Inductio* (výčet) povstává, když z více podobných případů neb příkladů něco zavíráme. Tento způsob důvodů zvláště se hodí při důvodech v §. 37 pod č. 1—4 vyčtených N. p.

Jestli že kůň nejvýbornější jest, který nejrychlejší a nejbujnější; víno to, které jest nejlepší: člověk také nejušlechtilejší jmín býti musí ten, který ctností jest nejvýtečnější. *Jung*

4. *Dilemma* jest úsudek ze dvou vět neb ponětí sestávající, jímžto protivníka tak sevřeme, že mínili jednomu se vyhnouti, nutně na druhý narazí, pročez jej i syllogismus cornutus nazývají. N. p. mučení podezřelých lidí děje se, buď aby se vyznali, nebo spolupinníky projevili, aneb trestáni byli; trestati je, dokud na ně zločinství není dokázáno, jest proti spravedlnosti; vyznání zločinstva a spolupinníků nejisto, protože z bolesti i nepravdivé zločiny vyznávají: tedy nesluší je mučiti.

Pravé dilemma nemůže odraženo býti, ale nepravé se může odraziti, buď že jedna částka se upírá, buď že něco třetího se navrhne, aneb že rozsudek proti odpůrci obrátíme, jak následující příklad okáže. Protagoras učil kohosi darmo řečnictví, s tou výmínkou, až první při vyhraje, aby mu zaplatil. Učeň nevedl nížádné pře. Protagoras žaloval jej a takto důvodil proti němu: Necht vyhraješ nebo ne, musíš mi platiti: vyhraješli, zaplatíš podle úmluvy mezi námi; nevyhraješli, podle výroku soudců zaplatíš. Učeň obrátil to tak: Ano nebudu platiti, necht vyhrají nebo ne; vyhrají-li nezaplatím podle výroku soudců, nevyhrají-li, nezaplatím podle úmluvy naší.

5. *Sorites* (závěrek hromadný) jest vícero syllogismu stažených, počtu řetězovému se podobajících, an vždy výrok předcházející věty se stává podmětem následující a poslední výrok se s prvním podmětem spojití dá. N. p. Vše, co dobrého jest, o to státi jest; oč ale státi jest, to schvaliti třeba: co chválíš,

to chvalitebno jest. Dobro tedy vždy chvalitebno z toho následuje, že co šlechtného jest, to samo dobré jest.

### §. 39. Rozvedení.

Ačkoliv důvody v §. 37. uvedené a ve formu jak jsme v §. 38. vyložili opravené již sami o sobě posluchače tak dojmají, že jsou-li jinak pravdivé a k věci příslušející, jej přesvědčiti musejí, bude řečník vždy k tomu přihlížeti, aby také svou úpravností mysle dojali. Totof se ale stane rozvedením, ježto se

1. na *hromadění* důvodů, a
2. na *zrůstání* řeči zakládá.

Toto rozvedení nesmí v ničemné hromadění slov zabíhati, aniž důraznost a vážnost myšlenek nepřihodnou rozvlácností zlehčovati; nýbrž vysvětlení a znázornění ponětí nápomocno býti.

Vysvětlení se ale věci dostane, když výměry (definitiones) neb části předmětu co možná úplně vyčteme, příčiny a účinky udáme; porovnáním ale a podobenstvím, příklady a protiklady bude předmět názornějším. *Výměr* (definitio) jest udání znakův ponětí, kterými se ono od jiných rozeznává. Jest buď *vědecký* neb *řečnický*.

### §. 40. Sestavování důvodů.

Posléz učiníme předpisu Quinetilianovu zadost (oportet orationem crescere), když netoliko důvody hromaditi, ale i tak pořádati budeme, aby vždy důvody vážnější následovali. Toto postupování od menšího k většímu jak u věci tak v mluvě musí se v celé řeči jeviti. Taktéž sluší šetřiti pořádku obvyklého při sestavování důvodů, aby důvody dokazovací prvé místo měli, a důvody, jimižto náhledy odpůrců odraziti chceme, následovaly, avšak nesmíme zapomenouti, že oba druhy důvodů společně můžeme uvozovati. Důvody dokazovací nazývali staří společným názvem *confirmatio*, vyvracující důvody *refutatio*. Námítky a náhledy odpůrců můžeme vyvrátiti, když ukážeme:

1. že jsou nepravdivé,
2. že se z nich něco nesmyslného neb dokonce nebezpečného vyvesti dá,
3. částečně je odrazíme, jestli jednu část důvodu pravdivou býti připustíme, druhou ale vyvrátíme.
4. Omlouváme to, co se zapříti nedá.
5. Odpírající výroky výtečných mužů soudným rozumem skoumejme, neb vždy rozum výše stojí než výrok jakkoli výtečného muže.

6. Výroky lze také snadno vyvrátiti, když ukážeme, že se z nich něco jiného vyvésti dá, aneb že jindy tito mužové jináč soudili.

#### §. 41. Závěrek.

Poslední část řeči *závěrek* (epilogus) též ze tří dílů sestává.

Jestli totiž řeč byla obsírnější, bude dobře když řečník důvody v pojednání vyložené zkrátka ještě jednou uvede; co starí nazývali *ἀνα κεφαλαιώδεις*, *recapitulatio*, *ohlavení částek*. Tímto se řečník zase k předmětu samému vrací. Takto pravdu dokázav aneb bludné náhledy vyvrátiv, bude posluchače napomínati aneb varovati, čím teprva řeč k užitku posluchačovu obrácena bude.

#### §. 42. Listy.

List (psaní, epistola) jest řeč psaná ku vzdáleným osobám. Píšeme ale buď jedné buď více osobám, a podle toho a látky musí i list uspořádán býti. Zajisté bude list k přátelům jiného rázu než list k neznámým neb vznešeným osobám, jiného způsobu než list poučenlivý, a opět jiného téžící. Ostatně jsou listy látkou a formou tak rozmanité, že se všeobecná pravidla jen naznačiti mohou, neb i vědecké pojednání v způsobu listu podáno býti může. Přihlížeje k starému pořekadlu: „*littera scripta manet*“ dobře rozvažme, co a komu psáti chceme, a bedlivě se všech poklesku mluvnických vystříhejme, neb jen v mluvě obecné, kde nám tolik času k uspořádání myšlenek popráno není, lehčeji je sneseme. Nejlépe se slohu listovnímu obcováním s osobami vzdělanými přiučíme, při nichžto již v obyčejném životě uhlazenost mravů a řeči lze spatřiti. I zevnější forma listu jako: nápis, oslovení osoby, které píšeme, obálka a t. d. požadují velkou obezřetnost, nechcemeli se nějakého poklesku dopustiti.

#### §. 43. Monolog (samomluva).

Monolog vždycky nějakou rozčíleností mysli bývá vyveden, neb jen tenkrát sami s sebou mluvíme, když duch náš předmětem nějakým tak zoujat jest, že věci mimo jsouci ani neznamená. Patrně, že mluva musí všeho řečnického uhlazení prosta býti; taktéž by periody vadily. Píšíce monolog, který vlastně v básních dramatických na svém místě jest, vpravme se úplně ve stav toho, ježto co mluvícího uvádíme. Budiž to tedy osoba určitá, jejižto charakter, způsob myšlení a jednání

jako i okolnost, v nížto se nachází, bychom snadno z řeči seznati mohli. Krásný příklad poskytuje monolog Hamletův.

*Hamlet. Jednání III. Výjev I.*

- Být či nebýt, o to se tu jedná; —  
 zda to šlechetněji myslí, snášet  
 praky, střely ukrutné štěstěny,  
 či se zbrojíc proti muk návalům,  
 5. odporem je skončit? — Umřít — usnout —  
 nic to více — říci, že končíme  
 srdce bol a ústrkův tisíce,  
 jimž podáno tělo naše — konec  
 žádosti to hodný. Umřít — usnout. —  
 10. Usnout — snad sny míti: zde závada;  
 jaké sny být v onom spaní mohou,  
 když vyvážnem z té smrtelné bouře,  
 to zarazit musí. Toť ten zřetel,  
 který bídu činí dlouhověkou!  
 15. Kdožby snášel bič a hanu časův,  
 nátisk moci, potupení pýchy,  
 pohrdání lásky, prav protahy,  
 svévoli popravců a urážky,  
 jež zásluha tichá od nehodných  
 20. bere, by mohl sobě pokoj zjednat  
 ostrím jehly? Kdo by břímě nosil,  
 lkal, potil se pod života tíží;  
 leč že ústrach něčeho po smrti —  
 kraj neznámý, odkudž žádný poutník  
 25. nevrací se — vůli máte, tak že  
 zloby, kteréž máme, radše nesem,  
 zloby bychom se utekli neznámým.  
 Tak svědomost z nás všech baby činí,  
 a tak barva vrozená udatstvu  
 30. oslabena rudne pomyšlením,  
 předsevzetí úsilná a pracná  
 tím ohledem vyšinouc se v běhu  
 tratí jmeno skutkův. — Ticho nyní!

**§. 44. Dialog (rozmluva).**

Dialog jest vlastně oustní rozmlouvání mezi dvěma osobama jak v dramatech vidíváme; širším slova smyslu označujeme dialogem každou rozmluvu mezi dvěma neb více osobami. Každá osoba musí se zvláštním způsobem myšlení, jednání a řeči od druhých lišiti.

Čím rozmanitější jsou charaktery, tím zajímavějším se stává dialog. Tak jak předmět rozmluvy, musí i místo na kterém, čas a okolnosti, za kterými se rozmluva dělá, zevrubně udány býti. Co do formy a způsobu řeči má se dialog držeti obyčejného způsobu mluvení, předce ale všech poklesků obyčejné mluvy prost býti. Největší obtíží bude vždycky řeči takový ráz a takovou barvitost dáti, aby se zvláštnosti každé jednotlivé osoby z řeči seznati mohly. Účelem dialogu může býti: poučení, ohledání vědecké aneb zábava.

Plato a dílem i Lukian jsou vzory uměleckých dialogů.

## Druhý díl.

### Básnictví, poesie.

#### §. 45. Fantasie (básnivost).

Básnictví jako každé krásné umění zakládá se na znázornění krásné idey a sice pomocí řeči. Vzhledem k §. 3. chceme zde jen zkrátka podotknouti, jakým způsobem básník své idealy si tvoří a představuje. Duch lidský jesti v stavu nesčíslný počet předmětů si osvojiti, znamená znaky jednoho každého předmětu dříve než v jeden celek je spojí. Tyto názory chová jako v nějaké zásobně paměť, která, jeli jinak věrná, beze vší proměny je zase na mysl uvádí. Má ale duch lidský ještě jinou moc do sebe, která věci a názory, jichž jsme smysly nabyli, libovolně proměňuje, spojuje aneb dokonce v nové přetvořuje. Tuto moc, jižto básníku nejvíce jest zapotřebí, jmenujeme *fantasii* (obrazotvornou moc, básnivost). Ona básníkovi idealy podává, to, co nedokonalého jest, dokonalým, co hmotného, duševním, a opět co nadsmyslného jest, smyslným činí. Buď si předmět jakýkoli vždy, není-li již sám v sobě ideální, musí jej básníkova fantasie ideálním učiniti, co se jen tenkrát podaří, když jeho fantasie jest živá, čilá, bohatá, původná a soudná. Na způsobu, jakým básník předměty ideálními učiniti a idey své znázorniti dovede, zakládá se cena jeho básnických plodů.

#### §. 46. Rozměr, rhythmus.

Látka, z nížto básník krásnou formu vyvesti má, jest řeč, jejíž přednosti a obmezenosti jsou též přednostmi a obmezenost-

mi básnictví, jestli jej s ostatními druhy krásného umění porovnááme. Řeč se totiž jen v dobách časových objevuje a proto také se zvláště k naznačení takových předmětů hodí, které se v čase vyvinují; nepostačuje ale, když básník věci, které vedle sebe jsou a najednou se objevují, líčiti má. Taktéž nedovede formy tělesné tak názorně představit, jako n. p. sochařství neb malířství. Básník tedy musí hleděti, jakby z látky, která při vši obmezenosti předce jest nejmohutnější a nejduševnější, formu přiměřenou vyvedl, čehož jen mluvou nejvíce smyslnou dosáhne. Budeť ale mluva básnická smyslnou dílem užíváním tropů, figur §. 23. seqq. a smysluplných slov (praegnant) dílem souměrným rozčlánkováním a takým stoupáním i padáním hlasu, že se k hudbě blížíti bude. Řídili se toto stoupání a padání hlasu přísnými pravidly, vládne již básní *rozměr* (rhythmus a metrum), pročez také mluva básnická *vázanou řečí* sluje naproti prose, kterou i nevázanou nazýváme. §. 27. Není ale rozměr tento nezbytnou vlastností každého výtvaru básnického, jak na *prose poetické* lze viděti.

#### §. 47. Figury básnické.

Působí prosa v mohutnost poznávací jest úkolem básnictví *mohutnost čítí* (gefühlsvormögen) dojímáti §. 23. Nalézáme ale kromě figur, které i v prose zhusta se naskytují, některé jiné, ježto mluvě básnické toliko sluší, a sice

1. *Onomatopoeia* (rovnosvucnost, zvukopodobenství), když se básník snaží, hláskami (spolu- i samohláskami) ideu a zvláště jednotlivé myšlenky básně tak označiti, že mezi oběma jakási shoda jest. Význam této figury snadno pochopíme, uvážímeli, že lidé řeč tvořivše k označení ponětí a výjevů v přírodě takových slov volili, v nichžto jednotlivé hlásky tyto dost věrně napodobily n. p. hřímáti, řváti, ječeti, síčeti, šuměti. Abychom tuto jako i následující vlastnost mluvy básnické poněkud příklady objasnili, klademe zde báseň: Večerní klekání od Jarom. Pícka.

Doliny  
dědiny  
tichnou, blednou, hasnou;  
jenom září jasnou  
skvějí hor se báně,  
jak oltáře Páně;  
vánek líbá květiny  
lučiny  
planiny,

V údolí  
 hlaholí  
 zvonka hlas co z ráje,  
 ozvěnou jsou háje;  
 než se spánek sklání,  
 tvorstvu se vyzvání,  
 „s čistou duší dítěte  
 klekněte  
 klekněte!“

Mocný Pán  
 má svůj stán  
 nad hvězdami výše;  
 anděl strážče tíše  
 sstupuje z červánků  
 střežit\* lidstva stánků  
 noc až mine, den je dán;  
 dobrýť Pán  
 dík mu slán!

2. *Rhythmické napodobení*, které v tom záleží, že vhodným střídáním dlouhých a krátkých, přízvukných a bezpřízvukných slabik obsah celé básně, zvláště ale jednotlivých myšlenek smyslně označen jest, n. p.

Čtvermonohým ujetou dupotem tepe podkova půdu.  
*Virg.*

Průtažná línou se vláčí syllaba chůzí,  
 Kam slovo rychlonohé ve mžiku doskakuje.  
*Stach.*

3. Sem lze též *okrašlovací přímětky* (epitheta ornantia) počítati. Jsou to přídavná jména, která sice potřebná nejsou, abychom věc náležitě seznali; poněvadž ale buď předměty nadmyslné smyslnými činí, buď jednotlivé vlastnosti předmětů smyslných zevrubněji udávají, zvyšují netoliko libeznost ale i smyslnost řeči. Tak když n. p. v písni Jaroslav čteme: vypražená usta otvierachu, hned si dovedeme živě představit, jak velkou žízň bojovníci trápení byli. Příkladů zvláště v Rukopisu Kr. hojně najdeš.

#### §. 48. Verše časoměrné a přízvukné.

Na pravidelném střídání buď dlouhých a krátkých buď přízvukných a bezpřízvukných slabik zakládá se česká prosodie. *Verše*, jichžto forma rhythmická z délky a krátkosti slabik se skládá, jmenujeme *časoměrnými*; když ale přízvuk slov jest zá-

\*) chybně místo střici.



kladem formy rytmické, slovou *přizvučně*. Naše nejstarší básně ani pouze časoměrně, ani přísně přizvučně nezdají se býti osnovany, spíše se tomu podobá, že jen slabiky se čítaly. Teprva v 16. století, když humanismus v Čechách se rozšířoval a studium řeckých a latinských básníků zobecnělo, vynasnažili se někteří mužové za příkladem klassických vzorů veršovati. Mezi těmito vyniká Jan Blahoslav, jenžto první k veršům časoměrným poukázal. A však úpadkem naší literatury na počátku 17. století pomalu se tento způsob veršování vytratil, až zase v době nejnovější přední básníci o zavedení veršů časoměrných se zasadili.

### §. 49. Pravidla.

Pravidla, jimižto se básníci novější ve verších časoměrných spravují, jsou asi tyto:

1. Každá slabika jest buď přirozeně neb polohou (positione) dlouhá, aneb přirozeně krátká. Nejkratší trvání času, v němž jednu slabiku lze vysloviti, jmenujeme *doba* (mora) a slabiky, ježto k vyslovení toliko jedné doby potřebují slovou *krátké*; které ale ještě jednou tolik času k vyslovení potřebují, *dlouhé*. Krátkou slabiku znamenáme polokruhem U, dlouhou přímou čarou,—.

2. Přirozeně jest slabika dlouhá, v které jest buď samohláska čárkovaná, buď ů kolečkovaná aneb dvojhláska: *sláva*, *vládce*, *původ*, *vůdce*, *poutník*, *toužím*.

3. Samohláska přirozeně krátká stane se polohou dlouhá, když před dvěma neb více souhláskami stojí, poněvadž k vyslovení takové slabiky více času potřebí jest: *prostřed*, *pečlivý*.

4. Polohou dlouhá jest slabika přirozeně krátká, následují v slabice druhé zněkčené ě, které s předešlou souhláskou nesplývá n. p. *tobě*, *člověče*.

5. Slabika, v nížto ani čárkovaná samohláska, ani ů kolečkovaná, ani dvojhláska není, jest přirozeně krátká. Někdy si také básníci zvláště jednoslabičná slova v arsi dovolují prodloužiti.

### §. 50. Stopy.

Podle počtu dob lze stopy (pedes) rozdělití na dvoudobé, třídobé, čtyřdobé a t. d. Obvyčně je ale dělíme dle počtu slabik.

Nejdůležitější jsou:

- ∪ trochaeus: krása, vedla.
- ∪ — iambus: dolů, není, trhá.
- ∪ ∪ pyrrhichius: nese, moře, voda.
- ∪ ∪ daktylus: králova, jeskyně.
- ∪ ∪ — anapaestus: spanilý, vyvolá.
- ∪ — cretikus: strašlivý, údolí.
- ∪ ∪ ∪ tribrachis: podoba, mohyla.
- — — molossus: odporný, prostírá.
- ∪ ∪ — choriambus: rychlonohý, břečtanový, pohrobený.

### §. 51. Verše.

Nepovstalby žádný rhythmus, kdybychom nějakou řadu krátkých neb dlouhých slabik bez pozdvižení a klesnutí hlasu vysloviti chtěli; když ale každou druhou neb třetí slabiku s přízvukem (zdvih, ictus, arsis) proneseme a více dob v jednotu časovou spojíme, stane se řeč rozměrnou, z čehož následuje, že krátké slabiky s dlouhými se střídají musejí. I v prose povstává rhythmus přízvukem slovním, (accentus, ton) který ale není pravidelný a proto k rozeznání od metrického slove *úměr* (numerus oratorius) §. 27. Více stop jedním rozměrem dohromady spojených nazýváme *rhythmickou řadou*, a více takových řad jmenuje se *verš*. Verš slove podle počtu stop (měr) jednoměr dvouměr a t. d. a podle úplnosti poslední stopy buď *úplný* (acatalectus) neb *neúplný* (catalecticus) neb *nadměrný* (hypercatalecticus). Jeden neb více veršů dohromady spojených jmenuje se také *metrum* (rozměr). Často před pravým rozměrem se co úvod klade jedna neb i dvě stopy, které *basis* jmenujeme a křížkem znamenujeme; mnohokrát před tímto úvodem jest *předraška* anakrusis zvaná.

### §. 52. Verše jednoduché.

Verše *jednoduché* nazýváme ty, kteří ze *stejných stop* sestávají jako: trochaické, jambické, daktylické a t. d.

### §. 53. Verš trochaický.

Verš *trochaický* jest onen, v němžto po zdvihu následuje klad. Místo trocheje může na sudých místech, 2hém a 4tém, také spondeus státi. Verše mohou buď delší buď kratší býti. Při delších verších potřeba přestávky takové, aby po jistém počtu slabik slovo a pokud možná také smysl se končil, což *přerývkou* (caesura) nazýváme.

Poslední slabika každého časoměrného verše může býti buď dlouhá buď krátká.

$$\begin{array}{cccccccc} / & & & & & & & - \\ - & u & - & u & - & u & - & u & - & u & - & u & - & u \\ / & & & & & & & & & & & & & - \\ - & u & - & - & - & u & - & - & - & u & - & - & - & u & - & u \end{array}$$

Ptáčku milý! jen vzhůru se nes,  
nad sady, stráně, města i ves,  
výše a výše k obloze spěj,  
tvorci chvalozpěv k oběti pěj. *Kamenický.*

Otče dobrý, dlouho-liž tvá prchlivost trvat bude?  
dlouho-liž tvé horlení tak hrozně plápolat bude?  
Radše hněv na národy svůj sešli, jenž tě neznají,  
sešli království na ta, která na moc tvou nedbají.  
*Benedikt Nudožer.*

#### §. 54. Verš iambický.

Verš *iambický* počíná kladem, za kterým zdvih následuje, v 1ní, 3tí a 5té stopě dovolují si básníci místo iambů také spondejů užívat, arciť že rozměr trochaický neb iambický, když přísně a čistě proveden jest, nás příjemněji a líbezněji dojíká. I zde nalézáme v delších verších přerývku; jambický pěti- neb šestistopy najdeš nejvíce v básních dramatických.

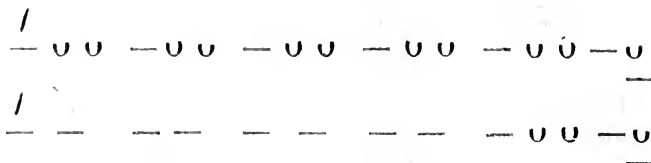
$$\begin{array}{cccccccc} / & & & & & & & u \\ u & - & u & - & u & - & u & - & u & - & u & - & u & - & u \\ / & & & & & & & & & & & & & u \\ - & - & u & - & - & - & u & - & - & - & u & - & - & u & - & - \end{array}$$

Která ze všech je rozkoš nejhojnější,  
již nám donesli angelé na svět?  
již růže v jev podána nejkrásnější,  
a růží touto nevadnoucí květ?  
která v cizí blahosti svou nachází,  
a v pustinách květů libých nasází?  
to rozkož matky jest blahá,  
tať k nebesům až dosahá! *Chmelenský.*

#### §. 55. Šestiměr.

Nejobyčejnější daktilická verše jsou *šestiměr* (hexameter) a *pětiměr* (pentameter). Poslední stopa šestiměru jest neúplná, totiž místo daktylu stojí trocheus neb spondeus. I v prvních čtyrech stopách může místo daktylu stát spondeus, jen v páté stává pravidelně daktylus; stojí-li ale zde spondeus, aby byl závěrek verše zdoluhavější §. 47, 2. má čtvrtá stopa míti daktyl. Každý šestiměr musí aspoň jednu přerývku míti, obyčejně

jest tato ve třetí stopě a sice buď po zdvihu (mužská), neb po první slabice kladu (ženská), někdy bývá v druhé neb ve čtvrté stopě, často v obou pospolu. Líbeznost verše také vymáhá, aby šestiměr se nekončil slovem jednoslabičným, leč když básník něco zvláštního tímto označiti chce.



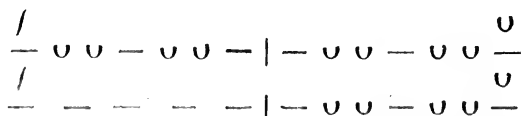
Zem se mění hmotná v oudné tělo nezpytatelných  
dle pravidel; vinný ukrádá kmen zemi mízu.

Vonně přes fioly slavná moje dále vyvíň se  
z úst píseň! K hájům duch můj zalétá Edenským,  
rozlívá lhbě mráz v mém těle přírody sláva.

M. Z. Polák.

#### §. 56. Pětiměr.

Pětiměr od básníků obyčejně toliko ve spojení se šestiměrem bývá užíván. Toto spojení obou veršů jmenujeme *distichon* (dvouřadí) neb *metrum elegiacum*, proto že se k žalozpěvům (*elegia*) nejlépe hodí. V první polovici mohou také místo daktylů spondejové státi, poslední slabika této řady musí dluhák býti a slovo končiti.



Vzduj mi věterku libý, bílá vzduj loďky mi plátna,  
včil na řečiště podál se břehu loďku mi nes.

Přivětivá řeko, nes mi ji dále a lehce kolíbej;  
veslem já ti za to tvé toky rozkadeřím.

Což řeko prodléváš? co svůj tuto zastavuješ běh?  
co zde tě vábí, že plouti podál nevolíš?

Vinařický.

#### §. 57. Verš anapestický.

V verších *anapestických*, které se jako verše iambické a trochaické na dvoustopí (*dipodie*) měří, mohou anapesty býti

daktyly neb spondeji nahrazeny. Anapestův časoměrných v naší literatuře nenajdeš velmi mnoho. Vzorec veršů těchto by byl:

$$\begin{array}{ccccccc} & / & & & & & \\ \cup & \cup & - & \cup & \cup & - & \cup & \cup & - \\ & / & & & & & \\ - & - & - & - & - & - & - & - \\ & / & & & & & \\ - & \cup & \cup & - & \cup & \cup & - & \cup & \cup & - & \cup & \cup \end{array}$$

Z útroby vroucné viňte se pochvaly!

harf Eolských zefyrem strunky

pěstěny jemným šepcete písně!

Duchové čistí vůkol trůnu

přírody božské chvály vydejte!

Ať vaše hymny proletí oblouk

Nebe nesmírný!

M. Z. Polák.

#### §. 58. Verše složené.

Sestávali verš z *rozličných* stop nazývá se *složeným*; *logaoedickým* (λόγος αοιδή, mluva a zpěv) služí, když po daktylech trocheje, aneb po anapestech iamby následují. Opakováním téhož verše po sobě (jako šestiměru) povstane *stichická* čili řádková *skladba* (στίχος, řádek); opakování týchž dvou veršů nazýváme *distichickou* čili dvouřádkovou, záležili ale metrum z více veršů jmenuje se *sloha* (στροφή).

*Sloha safická.*

Tato sestává ze tří čistě safických veršů a čtvrtého adonického. Sappho řecká básnířka, po nížto se tak nazývá ta sloha, žila asi 628—568 př. Kr. na ostrově Lesbos.

$$\begin{array}{cccc|cccc} \times & \cup & \times & - & / & \cup & \cup & - & \cup & - \\ - & \cup & - & - & - & \cup & \cup & - & \cup & - \\ \times & \cup & \times & - & / & \cup & \cup & - & \cup & - \\ - & \cup & - & - & - & \cup & \cup & - & \cup & - \\ & & & & / & \cup & \cup & - & \cup & - \end{array}$$

Přijdi bezpečný a okaž Ty vlastem  
tvář tu, z níž blýská vznešenost milostná;  
svět celý v bouřkách se pomat, Ty jist jsi  
v ohradě lásky.

Přijdi okrášlen korunou slovanskou,  
přijdi toužebné pohovět milosti,  
pohledem jasným plesavých rozepni  
zápony srdcí.

M. J. Klácel.

### *Sloha alkaická.*

Složena jest ze dvou veršů jedenáctislabičných, z jednoho devítislabičného a jednoho desítislabičného alkaického po svém původci Alkaios, který okolo 612 př. Kr. slynul, nazvaného.

u	×	u	×	—		/	u	u	—	u	u	—
—	—	u	—	—		—	u	u	—	u	u	—
u	×	u	×	—		/	u	u	—	u	u	—
—	—	u	—	—		—	u	u	—	u	u	—
	/											
u	—	u	—	u		—	u	—	u	—	u	
/						—	u	u	—	u	u	—

Plésej hrdinný ó Slovanů rode,  
hlasné vydej slavná Čechie zpěvy!  
neb zemšťanům bujně porobná  
vaše uvolnilo pouta rámě.

V. Al. Svoboda.

### *Slohy asklepiadické.*

Slohy tyto sestávají buď z čistě asklepiadických veršů neb z asklepiadských, jimžto glykonický a ferekkratický verš připojen jest; všemi těmito versemi vládne rozměr choriambický. Po každém choriambu, vijma poslední, jest přerývka.

První sloha asklepiadická sestává z menších veršů asklepiadických:

×	u	/	u	u	—		—	u	u	—	u	u
—	—	—	u	u	—		—	u	u	—	u	—

Druhá sloha záleží z verše glykonického a menšího asklepiadického;

$\begin{array}{ccccccc} \times & \cup & / & & \cup & & \cup \\ - & - & - & \cup & \cup & - & \cup & - \end{array}$   
 $\begin{array}{ccccccc} \times & \cup & / & & \cup & \cup & - & | & - & \cup & \cup & - & \cup & - \end{array}$

Třetí sloha se skládá z asklepiadického menšího třikráte opakovaného a glykonického:

$\begin{array}{ccccccc} \times & \cup & / & & \cup & \cup & - & | & - & \cup & \cup & - & \cup & - \end{array}$   
 $\begin{array}{ccccccc} \times & \cup & / & & \cup & \cup & - & | & - & \cup & \cup & - & \cup & - \end{array}$   
 $\begin{array}{ccccccc} \times & \cup & / & & \cup & \cup & - & | & - & \cup & \cup & - & \cup & - \end{array}$   
 $\begin{array}{ccccccc} \times & \cup & / & & \cup & \cup & - & \cup & - \end{array}$

Čtvrtá jest složena ze dvou menších asklepiadických, ferekratického a glykonického

$\begin{array}{ccccccc} \times & \cup & / & & \cup & \cup & - & | & - & \cup & \cup & - & \cup & - \end{array}$   
 $\begin{array}{ccccccc} \times & \cup & / & & \cup & \cup & - & | & - & \cup & \cup & - & \cup & - \end{array}$   
 $\begin{array}{ccccccc} \times & \cup & / & & \cup & \cup & - & \cup & - \end{array}$   
 $\begin{array}{ccccccc} \times & \cup & / & & \cup & \cup & - & \cup & - \end{array}$

Ó český, mně milý národe, chválo má!  
 silných původové a spanilých zemi  
 bojenské dědiců, kde jste zaháněli  
 zbraň Němců zmužilých, v Markomanův stanu  
 zakládavše synům trůn do věků skvělý.

V. Štach.

Nadšeným již okem ducha  
 Vítám rozkoše den, v němž spanilý dědic,  
 Ctností přejma odomělé,  
 Dalným slávu rodu tvého poda věkům.

Čelakovský.

Zemští základové ač se koliv chvějí,  
 Necht' jdou spurně lidé k rozbroji jak chtějí,

Gruntý chciť země zas dobře opatřiti  
Dobře sloupy upevniti.

*Benedikt Nudožer.*

Plésám hospodinu! vzhůru davem světů  
vroucně zplápolalá písně letí perut  
k stánkům světlooděnců,  
k světějším serafů sborům.

*Šafařík.*

Připojujeme zde ještě některé rozměry indické, jichžto v novější literatuře od Jungmanna, Marka a t. d. užito. Verše těchto rozměrů spravují se délkou slabik; dvě krátké, jak obyčejně, platí za jednu dlouhou.

*1. Matra samaka.*

— — — —		o o — o o —
— o o o o —		o o — o o —
o o — — o o		o o — o o —
o o o o — o o		o o — o o —

první dvě stopy mohou se libovolně bráti, toliko třetí stopa jest stálá, čtvrtá může buď — — neb o o — býti.

Člověče, uhašuj lakomou žížeň,  
Nesytá žádost pouhá trýzeň,  
K své duši každou duši poznávej,  
Sobě nijak sám předku nedávej.

*Jungmann.*

A však může tento rozměr také býti

— — — — — — — —
o o — o o — o o — o o o o
— o o — o o — o o — —
o o o o o o o o o o o o o o



2. *Vajtalija.*

```

      O O O O O
      — — — — — O — O —
O O O O O O O . O — O —
— — — — — O — O —
      O O O O O
      — — — — — O — O —
O O O O O O O
— — — — — O — O —

```

Aj ta jeseň! krásy mizne ráj,  
 Utajen zápach louky ambrové,  
 Zasmucujeť plésavý se háj,  
 A lesem chřestí pršky listové.

*Jungmann.*

3. *Akšara čhanda.*

tento rozměr sestává ze čtyř takových veršů:

```

      O
— O O — — O O O — —

```

Máti milovná! Tady-li tě žel můj  
 V tom bytu chladném probuditi doufá?  
 Pláč teče hojný na mohyly bolné  
 Srdce její však neožije více.

*Marek.*

§. 59. *Formy romanské.*

Následující formy jsou původu romanského:

1. *Znělka* čili *sonet* skládá se ze 14 veršů buď iam-bických buď trochaických, z nichžto prvních osm na dvě slohy, ostatních šest též na dvě slohy rozděleno jest. První dvě slohy mají toliko dva rýmy tak položené, aby 1. 4. 5. a 8 verš se rýmovaly, a opět 2. 3. 6. a 7. verš jeden rým měly. Ostatní dvě slohy mohou buď dvojí neb trojí rým jakkoli spořádaný míti. Ačkoliv se tento druh básní lehkým býti zdá, máť předce do sebe tolik zvláštního, že jen proslulý básníci nám nevalný počet zdařilých sonetů zůstavili. Příkladů hojnost najdeš v Kol-larově: „Slávy dcera“ a Čelakovského: „Růže stolistá.“

*Štědrý večer.*

Tíše plyne v moři demantovém  
 jasná luna, zdobná sborem hvězd!  
 řídí valný stkvoucích pluků sjezd  
 ctít to kníže vzešlé v světě novém.

Nizké křoví v rouchu krystalovém  
 plésá tvorci vřelou vzdáti čest;  
 sladkoplynný stříbrných vln chřest  
 schválně mešká v toku safírovém.

Vše jen světí! vše se k svátku má!  
 lehkým vztrhům srdce podmaněné  
 dme se výš, a vzhůru k nebi hrá.

Než ach, mé je duši zkormoucené  
 darmo zřítí ranní září vstříc!  
 jehož kochám, toho není víc!

*Šafařík.*

2. *Kancona* vlastně zpěv, skládá se z neurčitého počtu sloh, v nichžto však musí býti týž rozměr, jakož i stejný počet rýmův. Poslední sloha bývá obyčejně kratší než ostatní a nazývá se loučení.

3. *Madrigal*, básnická hra, sestává ze čtyř až jedenácti veršů iambických neb trochaických rýmovaných neb z částky bez rýmu. Novější básníci mívají ode čtyř až do šestnácti veršů v madrigalu. Obsah takových básniček bývá na mnoze méně důležitý.

*Na své verše.*

Dárkové přirozenosti,  
 vy zabylstva mé prázdnoti,  
 z jichž se naději lehkosti  
 méně slávy, víc radosti,  
 jděte, dítky kratochvíle;  
 uláská-li vás kdo mile,  
 štěstí toho se odkažte;  
 rcete jemu, že jste plody  
 ne mé práce, než náhody,  
 poety se nehodny kažte.

*Jungmann.*

4. *Rondeau* (kolo) má tři slohy z nichžto první a třetí sestávají z pěti, druhá ze tří veršův; ve všem mají toliko dva rýmy býti, tak aby jeden osmkrát, druhý pětkrát se vrátil. Počáteční slova na konci každého verše se opakují; rozměr jest iambický neb trochaický.

5. *Triolet*, báseň starých francouských básníků z 8, 9 až 12 veršů iambických neb trochaických, první, čtvrtý a sedmý verš jest tentýž, odkud jméno této básně, která se pro myšlenku žertovnou hodí.

V světě proč, bratří, lkáti?  
vítejte slušně přítomnost!  
blahost si proč nepřáti?  
v světě proč, bratří, lkáti? —  
neb ještě pěstuje mladost,  
co druhdy, lásku i radost.  
V světě proč, bratří, lkáti?  
vítejte slušně přítomnost!

Po marnu proč se soužit?  
lépe v budoucnost doufati!  
po statku, cti proč toužit?  
po marnu proč se soužit?  
proč toužením unývati,  
když nám je práno zpívati! —  
Po marnu proč se soužit?  
lépe v budoucnost doufati.

Oddat se proč starosti?  
prošlých také zpomeňte let!  
mladší uměte radosti;  
oddat se proč starosti? —  
Při číši lehce jasní hled,  
blahé přešlosti hleďte umět:  
oddat se proč starosti?  
prošlých také zpomeňte let!

*J. Chmelenský.*

6. *Sestina* jest báseň lyrická ze šesti sloh pětistopých veršů iambických rýmovaných, jen slova na konci první slohy se nerýmují, ale na konci veršů druhých sloh se vracovati musejí, tak poslední slovo první slohy bylo koncovkou prvního verše následující slohy. Druhý verš 2. slohy končí se posledním slovem prvního verše 1. slohy a t. d. Celá sestina končí se třemi verši, ve kterých se opakuje všech šest koncovních slov a sice tři uprostřed a tři na konci veršův těchto.

7. *Stance* sestává z pětistopých iambických neb trochaických veršů, v kterých šest prvních dvěma rýmy střídá, ostatní dva zvláštní rým mají. Tato stance co *ottava rima* jest heroic-ký rozměr u Vlachů, Španělů a Portugisův.

### §. 60. Verše přízvučné.

*Verše přízvučné* řídí se přirozeným přízvukem slov (ton, accentus) který v jazyku českém vždy na první slabice spočívá. Poněvadž ale v naši řeči statné jméno neb přídavné s předložkou takorážka v jedno slovo splývá, tudíž přízvuk s první slabiky statného neb přídavného jména přechází na předložku. N. př. *po* horách, *do* chaloupky, *u* dobrého, *se* šťastným; tu nespočívá přízvuk na první slabice statného neb přídavného, nýbrž na předložce. A však jenom předložky jednoslabičné berou tento přízvuk na sebe, nikoli dvou neb víceslabičné.

### §. 61. Verše přízvučné, iambický a trochaický.

Ve *verších přízvučných* jsou dvojí rozměrové *iambický* a *trochaický*. Verš trochaický jest onen v němžto po slabice přízvučné následuje bezpřízvučná; verš iambický není nic jiného, než verš trochaický s předrážkou, počínát tedy slovem jednoslabičným bezpřízvučným. Při delších verších potřeba ohled brátí na přerývku jak u veršů časoměrných §. 52.

Žíly naše též probíhá  
předků slavných járá krev;  
onať ještě nádra vzdvíhá  
jinochů i lepých děv.

*Písek.*

Něžná fialinko  
proč se v houští skrýváš?  
vždyť ty nejlíbější  
vůni z kvítí míváš.

*Hanka.*

Na pahorku mezi buky  
Kostelíček s věží nízkou;  
S věže pak slyšeti zvuky  
Hájem a sousední vískou.

Okolo lesa pole lán,  
Oj jede, jede z lesa pán,

Na vraném bujném jede koni,  
Vesele podkovičky zvoní,  
Jede sám a sám.

*Erben.*

Sem lze také náš lyrickoepický desátislabiční verš připočísti, který v Rukopisu nalezáme. Později (od XIII. stol.) ustoupil verši osmislabičnému jak n. p. v kronice Dalimířově vidíme. Ačkoliv to jsou verše nerýmované, toliko z jistého počtu slabik sestávající, nelze předce upřít, že jimi jakýsi rhythmus vládne.

V novější literatuře české byl tuhý boj o to, máli v prosodii české panovati časomíra nebo přízvuk. Nyní všickni znalci snášejí se v tom, že časoměrné verše nejlépe se hodí k následování básnictví staro-klasického a jeho rozměru; veršování pak přízvukné přiměřenější jest básnictví novověkému. Někteří básníci se vynasnažili ve verších přízvuk s časoměrou spojití, čím arcit verše jejich se staly dokonalými a nad míru líbeznými. N. p.

Kde v kráse nejskvělejší  
vychází slunce z hor?  
v jasností nejjemnější  
měsíc šerívá v bor?  
Zda v cizině?  
Ne, ne!  
Jen v otčině.

Kdo radost pravou chce znáti  
do krajů prospěš si ven,  
Na světě se může zváti  
nejšťastnějším rolník jen;  
jeho mzda je pěkná, jistá  
jeho rozkoš je vždy čistá.

*J. Chmelenský.*

## §. 62. Rým.

Mnoho ozdoby a jakousi ukončenost veršům dává *rým*, který se na úplným stejnozvuku jedné nebo více slabik na konci verše zakládá. Šetřiti sluší rozdílů mezi rýmem a assonancí (*názvučím*, souzněním,) čili jednotejností samohlásek, které se v rozličných slovech sbíhají n. p. **hory** — **doly**, **hledí** — **třetí**, neb rým vymáhá i stejnost souhlásek. Jednotejnost souhlásek, od kterých rozlišná slova, věty neb verše počínají, jmenujeme *alliterací* (souliternost) n. p. **k**ost a **k**uže, **v**ítr **v**ěje, **z**apolena **z**raky.

Když se jedna toliko slabika rýmuje jest to rým *mužský*, (lichý, jednoslabičný) n. p. hluk — pluk; když se dvě slabiky rýmují, jest rým *ženský*, (sudý, dvouslabičný): tráva — sláva, *tréslabičný* neb trojpádný, houpavý by byl: roditel — ploditel. Při rýmech pozorovati dlužno, aby slabiky rýmované stejného trvání byly, aby totiž dlouhá na dlouhou, krátká na krátkou se rýmovaly; špatný by byly rýmy: sláva — hlava, rád — hrad. Rýmů s polohláskami **r** a **l**, a se samohláskami **e**, **i**, zvláště majlí dvě i v sobě, pro nelibozvučnost velmi pořádku lze potřebovati. Takové jsou: trhá — vrhá, choditi — voditi; že jen měkké souhlásky s měkkými a tvrdé s tvrdými toliko rýmy tvoří jest vůbec známo. Rým na kmen slova zavěšený *štepný* jest zvůnější nežli na koncovce zřízený. Jeli rým mužský na slovech třéslabičných založen, musejí dvě slabiky stejně zníti a v kmenové slabice sbíhá se někdy assonancí. Posléz dělíme rýmy na střídné neb *střídavé* dle vzorce: **ab ab**; *okročené* (na přeskáčku) **ab ba**; rýmy *nepřetržené* **aabb**; *postupné* **abc abc**.

### §. 63. Básnictví lyrické, epické, dramatické.

Dle *předmětu* a *formy* dělíme rozsáhlý obor básnictví na *lyriku*, *epiku* a *dramatiku*. Nebereme zde básnictví prstonárodní v úvahu, ačkoliv na mnoze básnictví umělecké převyšuje. Prstonárodní má sice obmezenější obor ideí a citů, jest ale přírodě bližší a proto jednak původností, rázem národním a bujnější fantasií, jednak ryzostí, mohutností a smyslností řeči umělecké předčí. *Lyrická* báseň *líčí předměty*, jak se citu představují, aneb *city* samé vystavuje a budí; *epická* báseň *vypravuje* velké a zajímavé *děje*, city ale, ději těmito vzbuzené, básník jen zřídka pronáší; v *dramatické* básni se oba tyto živly slučují, neb *děj* se v ní koná co přítomný a osoby jednající *city* a *idey* své, které vždy jejich postavení a povaze přiměřené býti musejí, bezprostředně pronášejí. Tentýž předmět může buď lyricky, buď epicky buď dramticky proveden býti n. p. smrt muže vznešeného. Ostatné není rozdělení toto tak přísné, aby všechny druhy básnické v sebe mohlo pojmuti, avšak není potřebí ještě zvláštní způsob básnictví *didaktického* čili poučného ustanoviti, neb každá taková báseň, jestliže vůbec básní slouti může, nechá se buď lyrickému buď epickému buď dramatickému básnictví přičísti, taktéž i báseň popisná, satira, epigramm, hádanka brzo ten, brzo onen ráz určitěji na sobě nese.

### §. 64. Básnictví lyrické.

Básní lyrickou sloula Řekům každá báseň, která lyrou doprovázena byla. Předmětem lyriky jsou city básníkovy (§. 2),

ježto nám co věc krásnou ve formě přiměřené představuje. Poněvadž ale city jen tenkrát se vyvinují, když nějaká věc vnější nás dojíká, bude básník zajisté také předměty samé, jimiž dojat byl, alespoň částečně líčiti. Čím více v básni popis předmětu v před vystupuje, tím více se rovná básni epické neb popisné. Rozeznáváme více druhů básní lyrických, a sice dle formy a horujícího citu dělí se *píseň, oda, hymna, dithyramb, kantata, elegie, herioda* od sebe, ačkoliv i zde pamatovati musíme, že jsouť básně, které se celé ani sem ani tam přičísti nedají.

### §. 65. Píseň, lied.

*Píseň* vyjevuje ve formě jednoduché ale co možná dokonalé nějaký cit prostý, jako přátelství, radosti, lásky a t. d. Jsouť tedy předměty vezdejšího života nevyčerpatelný zdroj písní. Jelikož zde vyšší idey nenalézáme, nepřijímá ani mluva vznešeného rázu básnického, a poněvadž teprva tenkrát nás naležitě dojíká, když se zpívá neb hudbou doprovázena jest, má básník k tomu přihlížeti, aby netoliko mluva byla zpěvná, ale i verše a slohy s hudbou se snadno spojití daly; že rým zvláštní bedlivosti se domáhá, jestiž patrné.

Podlé obsahu dělíme písně na *duchovní a světské*, ačkoliv častokrát obě v jedno splývá. *Píseň duchovní* líčí city, ježto poznání naší odvislosti od Boha v nás vzbuzuje. Zpívá-li se při službách božích nazýváme ji také *církevní*. *Písně světské* mohou býti dle předmětu jež opěvují milostné (erotické), společenské, písně na vlast, na přírodu a t. d. Stolním písním říkali staří Řekové skolía, svatebním epithalamia, pohřebním naenia. Píseň, která v lidu svůj původ má, a někdy se pravidlům básnickým přičí, jest *národní*; umělecká se může národní státi, když se obsahem a mluvou blíží názorům a mluvě obecného lidu a zajmů jeho se dotýká.

### §. 66. Oda.

*Oda* (ὠδή) jest každá báseň lyrická, v nížto básník pln nadšení ve formě co možná umělecky dokonalé city líčí, které rozjímáním předmětů vznešených v nás vznikají. Poněvadž vždy něco vznešeného aneb alespoň takového, co básníkovi vznešeným se býti zdá, předmětem ody jest, povznese se básníkovu fantasia vysoko, čím se stává, že se myšlenky a mluva od obyčejného způsobu myšlení a řeči odchýluje a tak zvaný *lyrický skok* (lyrischer sprung) povstane. Mýlil by se ale, kdo by myslil, že již proto jednotlivé myšlenky v nižádném vnitřním spojení býti nemusejí, domáhat se oda jako každé jiné umělecké dílo při

vši rozmanitosti ústrojně souvislosti částek a krásného zakončení. Mluva budiž vždy nadšení přiměřená, vynikaj tedy vznešeností výrazů a obraznosti, která se vhodným používáním metafor, krátkých porovnání a podobenství docíliti dá. Jelikož nadšení, když vrchole dosáhlo, brzo mírnějším citům ustupuje, nemůže ani oda býti dlouhá. Za příkladem nejvýtečnějších básníků jsou rhythmické formy, jaké se u řeckých a římských pěvců nalézají, oblíbené, ačkoliv tvrditi nelze, že by jiné byly vyloučeny.

### §. 67. Hymna.

*Hymnou* (ᾠμος) jmenovali Řekové chvalozpěv, který při žertvách k počtě bohů se zpíval a hudbou doprovázen býval. My nazýváme hymnou každou odu, v nižto básník, velebností božskou unesen, cit nejhlubší vroucnosti projevuje a Bohu se klaní. Poněvadž žádný předmět nás tak dojmouti nemůže jako velebnost božská, proto také vyniká hymna mluvou nejvznešenější, leč by básník tak velebností božskou překonán byl, že by prost všeho smyslného v obdivování božské dokonalosti se pohrouživ slov nenašel přiměřených, aby své city líčiti mohl. Tu bývá obyčejně mluva jednoduchá a tím již také velebná.

K hymnám sluší též *šalmy* (psalmus) připočísti, jichžto valný počet časoměrně přeložen jest od Amosa Komenského a j. Časoměrné překlady žalmův etc. vydal J. Jireček.

### §. 68. Dithyramb.

*Dithyramby* (διδύραμβος) byly u starých ody ke cti Baccha (Dionysa) při jeho slavnostech zpívány. V dithyrambu se vždy jeví nadšení, jakého jen opojením docíliti se dá, proto se také rhythmus v dithyrambech nepravidelně pohybuje. U nás lze jen pouhé napodobení dithyrambů nalezt, neb jen opěvováním Baccha se dithyramby tím staly, co byly. N. p. dithyramba Turinského.

### §. 69. Kantáta.

*Kantáta* jest druh básní lyrických z Vlach vypůjčených, jichžto zvláštnost se na tom zakládá, že teprva v spojení s hudbou umělecké dílo tvoří. Látkou kantáty jsou události mysl zvláště dojímavé, jimižto se city vzbuzují, které i hudba představití muže. Obyčejně každá osoba zvláštní cit pronáší. Hlavní částky kantáty bývají: recitativ, arie, sbor (chor).

*Recitativ* jest epický, básník totiž buď vypravuje aneb popisuje; *arie* jsou již samy sebou písně, nebo se formou svou



písniím podobají, skoro vždy jsou rýmovány a často na více sloh rozděleny. *Sbor* vyslovuje cit všem neb více osobám společný, v něm jest nevyšší horování citu a zpěvu.

Podlé obsahu jsou kantáty buď *světské* neb *duchovní*, které se také *oratoria* jmenují.

### §. 70. Elegie.

Tento druh básní měl jiný význam u starých Řeku i Římanů, a jiný má opět u nás. Staří totiž metrum (§. 56.) za podstatný znak těchto básní považovali a proto jim bylo mnohokrát elegií, co bychom my, přihlížejíce více k obsahu, slušně odou jmenovali.

My jmenujeme báseň elegií, v nižto se jeví hoře a litost, probuzna rozjímáním něčeho ideálního, přičemž spolu i vědomí lidské křehkosti a odvislosti námi vládne. Všechno tedy, co nám drahým bylo, jehožto ztrátu cítíme, po čem marně toužíme, předměty, které sice ještě máme, ale ztratiti můžeme, mohou v nás city vzbuditi, které elegickými slují. Není však vždycky předmět již ideálním, mnohokrát se jím jen poměrem, v jakém k nám stojí, státi může, pročež básník v elegií často předmět ideálním teprva učiniti musí. Tentýž předmět může nám brzy látku k odě, brzy k elegií poskytnouti. Ztráta rodičů neb milého přítele bude předmětem ody, dokud ještě ztrátu živě cítíme, jak mile ale časem hoře naše se umírnílo, bude předmětem elegie.

### §. 71. Heroida.

Podstatou se rovná *heroida* elegií a jest plod cizí, Římanům toliko vlastní.

Básník totiž uvádí osobu buď historickou buď smyšlenou, která svou touhu po jiné osobě, neb svůj žal nad ztrátou milované osoby projevuje. Tím že vždycky se obrací na osobu vzdálenou běže na sebe ráz poetického poslání. (§. 92.) Cf. Ovidovy heroidy.

### §. 72. Básnictví epické.

Básnictví epické jak výše vyloženo líčí děje minulé a tím se různí od básnictví dramatického, ježto nám též děje představuje, avšak tak, aby se přítomnými býti zdály.

Děj však minulý nedojímá nás již tak mocně, jako když jej vidíme, jak se před námi vyvinuje. Proto také básník při líčení takových dějů takorůzka se nám ani neobjevuje, toliko děj sám nám objektivně představuje. Děj tedy již sám o sobě musí

býti zajímavým neli důstojným a vznešeným. Látkou epické básně může býti událost buď pravdivá, buď smyšlená, která často rozličným způsobem s jinými událostmi souvisí. Musí tedy básník, jestli více události děj hlavní sprovázelo, k tomu přihlížeti, aby je na patřičném místě vřadil, čím tak zvané *episody* povstávají.

Druhy epického básnictví jsou asi: *bajka, allegorie, parabola, paramythie, vypravování, legenda, pověst a báchorka, epos, roman a novella*.

### §. 73. Bajka, fabel.

*Bajka* jest znázornění nějakého pravidla moudrosti neb opatrnosti pomocí smyšlené a sice minulé události, v nižno bytosti neosobné nejvíce zvířata člověka představují. Jest tedy bajka dle ponětí allegorická, dle účelu didaktická a dle představení epická báseň. Naučení, které v bajce obsaženo jest, musí se nám samo objeviti, někdy ale bývá také naznačeno.

Předmětů neosobných již proto dobře užívati, že vlastnosti jejich jsou stálé a vůbec známé, čím básník té výhody nabude, že mu není třeba pokaždé je vylíčiti. Tím se dostane bajce potřebné stručnosti, jednoduchosti a určitosti.

Co do formy může se bajka v řeči vázané neb nevázané ano i v dialogické formě se objeviti.

### §. 74. Allegorie.

*Allegorie* (jinotaj, ἄλλα - ἀγορεύω) znamená vůbec naznačení nějakého předmětu pomocí jiného tomuto podobného a často ji též ve spisech co figuru (§. 26.) nalézáme. V básnictví se jmenuje allegorie báseň, která předmět nadsmyslný v obraze s tímto předmětem úplně se shodujícím znázorňuje. Často se může toto znázornění pomocí více obrazů státi. Allegorie může buď sama o sobě státi, aneb jen část větší básně býti.

### §. 75. Parabola.

*Parabola* se tím bajce rovná, že nějaké všeobecné pravidlo života nám pomocí události smyšlené znázorňuje; líší se ale tím od bajky, že ta smyšlená událost není vždycky tak zevrubně určena a na jisté předměty vznešena jak to v bajkách spatřujeme. Parabola se potom blíží podobenství (§. 37, 5.). Jelikož vždy pravda v parabole obsažena jest vyššího směru, nebývají zvířata nýbrž lidé, kteří k poznání takových naučení schopní jsou, jednající osoby, pročež se parabola pilnějším líčením charakterů a vybroušenější řečí domáhá.

### §. 76. Paramythie.

*Paramythie* (παρά - μυθέομαι, domlouvám) jest zvláštní druh parabel Herderem do německé literatury uvedených, jichžto zvláštnost v tom se zakládá, že vyšší bytosti, předměty křesťanského náboženství neb starého bájesloví co jednající osoby uvádí. Větší část paramythií zabíhá obsahem svým do bájesloví řeckého a znázorňuje též nějakou pravdu více nadsmyslnou. Ostatně budiž jako parabola prostá, něžná, důstojná a důvtipná.

### §. 77. Vypravování, erzählung.

*Vypravování* jest vůbec představení nějakého děje se všemi okolnostmi, které jej sprovázely; odůvodnění a spojení jednotlivých událostí, jasné a plynulé líčení jsou podstatnou vlastností každého vypravování §. 30.

*Vypravování poetické* ale zakládá se jednak na tom, že básník událost, jižto vypravuje, živěji pojmul, jednak na tom, že nám ji ve formě smyslnější a dokonalejší podává, než to dějepisec obyčejně činí. Poetické vypravování líčí události vezdějšího života buď vážného neb komického obsahu. Poněvadž takorůzka celého epického básnictví jest podstatnou částí, nelze obor jeho tak zevrubně udati; tím že zjevně naučení nějaké nám na mysl neuvádí, lze jej dostatečně od bájky a paraboly rozeznati.

### §. 78. Legenda.

*Legenda* (legendus, to co čísti mámo) byla původně kniha, v nížto všecko obsaženo bylo, co se lidu při službách božích čítalo. Později tím slovem pojmenovali knihy, ježto podivuhodné příběhy svatých v sobě obsahovaly, posléz i ty příběhy samé jsou legendy nazvány. My jmenujeme poetické představení události podivuhodné z pověstí církve křesťanské čerpané legendu. Tak se stýká legenda dílem s poetickým vypravováním, dílem s pověstí. Podle obsahu lze legendy *vážné* a *komické* rozeznati, z nichžto poslední vždycky něco satirického do sebe mají.

### §. 79. Báchorka a pověst, maehrehen und sage.

*Báchorkou* nazýváme každou smyšlenou událost, která se vypravuje, třeba by pravdivost neb alespoň možnost této události zjevně pochybná byla. Událost taková se vždycky jen zvláštním přispěním vyšších mocností, jako čarodějů, obrů, pídimu-

žíků, vlí a p. a pomocí kromobyčejných prostředků přiházívá. Jelikož báchorka vůbec věku dětinskému netoliko lidí ale i národů jest nejprůměrnější a odtud také svůj počátek bere, musí dětinskou prostotou a jednoduchostí řeči vynikati.

*Pověsti* jest nám každá událost, která se sice co pravdivá dokázati nedá, avšak ústně od jednoho pokolení druhému odkázána bývá, a s určitým místem neb časem a osobou souvisí. Povznese-li se ale pověst v říši bohů, sáhá-li do doby předhistorické, představuje-li nějakou myšlenku náboženskou nazýváme ji *mythus* (μῦθος, báje).

Báchorky a pověsti každého národa jsou předůležité výtvory básnictví národného, kde jich není, tu ani národní epos ani národní drama se vyvinouti nemohlo.

### §. 80. Idylla.

*Idylla* εἰδύλλιον, selanka) vystavuje obraz života lidí, kteří v přirozeně nevinnosti a prostotě se svým stavem, ačkoliv všech nehod prost není, spokojeni jsou. Nehodí se tedy k idylle děje a události, ačkoliv beze všeho děje býti nemůže. Jsouť to ale děje a události jaké se v životě rolníků, rybářů, lovců a j. přiházívají. Jak život těchto a mnohých jiných lidí prostý a jednoduchý bývá, tak i mluva idilly budiž prostá a metrum věci přiměřené buď trochaické neb iambické, ačkoliv i neveršovaných idyll stává.

Všechny až potud vyčtené druhy básnictví epického mohou také na se vzíti ráz prosy, kterouž potom prosou básnickou nazýváme §. 46. Patrně tedy, že, jak jsme dříve pravili, řeč vázaná není nezbytnou vlastností básnictví.

### §. 81. Epos.

*Epos* vystavuje celou řadu dějů souvislých v jeden celek pojených obyčejně důstojných, v nichžto vůle a svoboda lidská; s mocnostmi nepřítivnými aneb s osudem zápasí. Ačkoliv se epos, zvláště větší, z celé řady dějů skládá, jest předce vždy jeden děj ostatních důležitější, a sice tak, že se tyto okolo něho jako okolo své osy otáčeti zdají, čím v básních tohoto druhu *episodes* (vstavky) vznikají. §. 72. Tyto vývin hlavního děje buď zrychlují buď zdržují, vždycky ale s celkem musejí souviseti. Obyčejně také mezi osobami jednajícími, jichžto k provedení děje více jest potřebí, jedna nad jiné vyniká, ne sice svým postavením, ale svou povahou, svým působením a smýšlením, pročež ji hlavní osobou lze jmenovati. Arciť nesmí tato osoba všechnu naši pozornost k sobě obracet; tím by všichni ostatní, které

se mnohokrát hlavní osobě svou důležitostí rovnají, ne málo ztratily. Jelikož epos děje minulé vypravuje a básník málo kdy nám city, které děje tyto v něm vzbudily, projevití smí a může, bude zajisté jen tenkrát nás epos dojmáti, jestli děje co možná živě pod naše smysly kladený a netoliko hlavní děj ale i vedlejší děje zevrubně vyloženy budou. Tím se v básni uhostí jakási *rozwlačnost* (epische breite), která se zase rozměru přiměřeného, vážného sice, ale také mluvě obecné příbuzného domahati bude. Tu zajisté každý národ šel svou vlastní cestou, Řekové mají svůj šestiměr, národy romanští stance neb podobné rozměry, my náš verš desítislabičný. §. 61. Národní epos je u těch národů se vyvinulo, kteří měli své národní pověsti, neb jen na těchto se epos zakládá; kde jich nebylo, tu není žádného národního eposu. Epos národní, jak to ještě podnes u Srbů lze spatřiti, nebánsí jeden básník, ono bývá spíše výtvar celého národu. Protož se také v nejstarších básních epických nejvěrněji zrcadlí duch národu. Příhodila-li se v národu událost nějaká, ve které celý národ svého podílu má, brzy se básníci neb lidé básnického nadání jí zmocní a buď částečně neb celou opěvují, čím zpěvy neb básně hrdinské povstávají, které v době pozdější některý duch tvorčí v jeden více souměrný celek pojí, a toť jest *epos národní*. Nám se nedostalo velkolepé básně epické, jakouž se n. p. Srbové mohou honositi; avšak básně lyrickoepické v Rukopisu zachované nám ukazují, že v tomto oboru naši staří pěvci se řeckým úplně vrovňají.

*Epos umělecké* bývá vždycky jen mdlým odleskem národního, poněvadž se svěžost a původní ráz národa, jak se v nejstarších dobách jeví, ničím nahraditi ani zevrubně vylíčiti nedá. Za příklad nám může sloužit Virgiliova Aeneida, která nám přecasto připomíná, že básník za panování Augusta zníknutí říše římské opěvuje.

Jeli látka básně epické více pestrá než vážná a důstojná, projevují-li jednající osoby náhledy, jaké v středověku světem hýbaly, jmenujeme takové epos *romantickým*. Opěvuje-li básník jen poměry obyčejného života, jako události, které snad jednu toliko rodinu neb několik lidí dojmají, jmenují toto epos někteří *idyllickým*, ačkoliv bychom snad, jak to Goethe udělal, je lépe idyllou nazvali. Epos *komické*, jestliže vůbec takové připustíme, nebývá ničím jiným než travestii o níž se §. 96. zmíníme.

## §. 82. Roman a novella.

V *romanu* se nám podává ideální obraz buď celého života lidského, buď jednotlivých jeho odstavek, vystavujíc nám

historickým způsobem vývin a osudy jednotlivých znamenitějších osobností v řeči uhlazené a básnické §. 80. 46. Poněvadž dost věrný obraz času a vzdělanosti lidské, jaká právě v té době byla, podává, můžeme jej moderní epos jmenovati; jen osoby jednající nemají do sebe takové vážnosti jak to v básních epických vidíme, nýbrž spíše povahou romantickou jsou značné. Poměry dosti zapletené, v jakých se osobami mnohdy nacházejí, buďtež tak uspořádány, aby čtenář nebyl přinucen říci, že jsou nepřirozeny. Vynalezení, uspořádání a spojení takových poměrů, v nichžto se vždycky vyšší idea ukrýváti musí, jest právě tou nejtěžší úlohou básníka, a čím více se mu to podaří, tím dokonalejším bude roman. Velké pozornosti a zkušenosti se strany básníka domáhají se charakteru jednotlivých osob, proto není tak snadno roman v každém ohledu dokonalý sepsati, neb kdo život lidský na proměny přebohatý nezná, mlouvou vytříbenou a básnickou nevládne a sám dokonalým charakterem není, sotva kdy s prospěchem nějakým romany psáti bude. Proto tak málo romanů, které bychom schváliti mohli. Podlé obsahu dělíme romany na historické, tendenční, filosofické a t. d.; dle způsobu jakým se vypravuje, mohou býti, vážné, komické, humoristické satirické.

*Novella* obyčejně jen jednu znamenitější událost ze života osoby nějak vynikající způsobem básnickým nám vykládá a hned k věci samé přistupuje. Děj se rychleji rozprádá než to v románu bývá, s nímž se ve více kusech shoduje.

### §. 83. Básnotvů dramatické.

*Drama* (δρᾶμα) znamená netoliko děj samý, ale také představení děje, což se stává v básních tohoto druhu, jelikož básník tu nelíčí, ani nevypravuje, nýbrž skrze jednající osoby děj co přítomný předvádí.

*Látka* (fabula) smyšlená neb z dějepisu, života, pověstí čerpaná, budiž vždycky tak upravena, aby ani psychologickým zákonům ani možnosti se nepřifčila.

*Děj* každé básně dramatické jest jediný toliko, on musí míti určitý začátek a konec, aby posluchač vývin jeho sledovati a souvislost jednotlivých částí snadno znamenati mohl. Taktéž jest, jak jsme již výše v §. 81. podotkli, i v básních dramatických vždycky jedna hlavní osoba, která buď s jinými osobami buď s překážkami, jaké se častěji v životě naskytují, buď se svými naruživostmi zápasí, kterýmžto zápasem vzniká *zapletení* neb dramatický uzel (schürzung des dramatischen knoten). Poněvadž ale drama má býti obrazem života, musí se tento uzel

spůsobem přirozeným rozvázati, nikoli pomocí nepřirozených prostředků (*deus ex machina*) přetíti.

Tím, že jedna osoba hlavní jest a děj celé dramatické básně na mnoze k ní se vztahuje, jest *jednota děje* vytknuta, třeba i *jednota času* a *místa* se pohřešovala. Předce by ale básník, který se vynasnažovati musí, abychom z líbezného klamu neprocítlí, velmi chybil, kdyby mezi jednotlivými odděleními celou řadu let uplynouti nechal, neb děj z jednoho dflu světa do druhého přenesl. Takové volnosti básnické sobě lepší básníci nedovolují.

Podle postupu děje a jeho obrátů dělí se celý děj na hlavní částky *jednání* (akty) a *výstupy* (scény). Není-li děj příliš krátký, tak že se ve třech ano někdy i v jednom jediném jednání zavříti může, bývá obyčejně pět jednání, z nichžto první obsahuje *exposici*, ve které nás básník s osobami a jich poměry a záměry seznamuje, v druhém započíná vlastně *zápletání*, které v třetím svého *svrchování* dosáhaje a ve čtvrtém k peripetii (obratu) vede, až posléz v pátém *katastrofou* (rozchodu) konce dojde.

Celé drama sestává z dialogů a monologů, monolog ale jen tenkrát nastoupiti může, když obzvláštním napnutím mysli jest žádán. Poněvadž se v dialogu povaha osob obraziti musí a děj tu rychlým krokem ku předu kráčí, bývá dialog živějším a ráznějším, než kde sám o sobě stojí §. 43. 44.

Druhy básní dramatických jsou: *tragédie*, *komédie*, *drama*, *kantata*, §. 69, *opera*.

### §. 84. Tragédie.

Tragédie nám vždycky předvádí člověka s mocí nějakou jemu nepříznivou zápasícího v kterém zápasu obyčejně podlehá. Tato hlavní osoba (hrdina) nemůže a nesmí ani ve všem dokonalá a bezouhoná, ani úplně nešlechtná býti, sice by se ani bázeň ani soucit nás nezmocnily. Budiž spíše člověkem šlechtným, který arcit také křehkým jest, a všech vad prostým býti nemůže. Jen taková osoba se stává tragičnou §. 5. U starých Řeků zápasil hrdina s osudem, u nás, kde něco podobného není, musí hrdina s jinými mocnostmi zápasiti. Jestli totiž hrdina nějakou vyšší ideou nadchnutý proti stávajícím poměrům vystoupí, kdežto mu svobodno jest takovému zápasu se vyhnouti, činí sebe sama *vinným*, a uchvátí-li jej moc, s kterou se v zápas pustil, bude jeho konec *tragičným*.

Mluva budiž věci přiměřená tedy důstojná, verš iambický neb trochaický šesti- neb pětistopý v částech lyrických rýmovaný.

Někteří znají také tak zvanou *měšťanskou tragédii*.

### §. 85. Komédie.

*Komédie* jest dramatické představení děje, v němžto křehkost a pošetilost lidská se zvykem a slušností zápasí. Cit, ježto takový zápas v nás budí, jest komický. §. 6. Vtip může vynikati jak v jednotlivých výrazech, tak v celém jednání. Nikdy ale nemají vady osob, které nám básník předvádí, náš mravný cit uraziti, aniž nesnáze, do kterých se svou vinou uvrhli, našeho soucitu se snažně domáhati. Nejlépe bude básník voliti, když pošetilosti svého času nám živě představí. Veselohry nižšího druhu, v nichžto vtip, jak se u lidu jeví, převládá a komické se *šutečným* (burlesk) stává, jmenujeme *frašku* (posse, farce).

### §. 86. Drama.

*Drama* (činohra) v užším slova smyslu nemá ani výhradně tragického ani komického rázu do sebe. Tento druh novověkého básnictví dramatického představuje obyčejně děj vážný, který třeba ne vždycky radostně, předce alespoň smířlivě končí a tudy mezi tragédií a komédií místo má. Pro tuto obojetnost někteří činohru tuze nízko staví.

O kantatě jsme již v §. 69. jednali.

### §. 87. Opera.

Báseň dramatickou pro zpěv určenou nazýváme *operu* (spěvohru). Poněvadž zpěv jest podstatnou vlastností opery, musí děj takový býti, aby osobám jednajícím poskytoval příležitost, city projevovati, neb tyto jenom se domáhají formy lyrické, která se ke zpěvu hodí. Čím více všechny druhy umění svobodných jako: hudba, zpěv, tanec, malba a t. d. při operě nás dojímají, tím méně báseň sama platností nabývá, proto jest často text (slova) dosti chatrný. Dle látky a způsobu, jakým se předvádí, dělí se opera:

1. na *vážnou* neb *velkou* operu (opera seria), která se tragédií neb činohře podobá, a

2. *komickou* operu (opera buffa), ježto co do látky se komédii rovná.



## Michané formy básnictví.

### §. 88. Ballada a romance.

*Ballada* od ballare, tančiti, jest vlastně báseň pro zpěv určena; *romance* ale jest báseň v řeči romanské (vlaské, francouzské, španělské) básněná. Obé jsou lyricko-epické básně, jichžto předmětem mohou býti události buď pravdivé buď smyšlené. Ballada jest více národům severním, romance zase jižním vlastní; v balladě stojí v popředí děj, ačkoliv také osoby své city projevují, co se dosti stručně ve formě dialogické děje. V romanci činí básník děj ideálním, mnohokrát i pohnutky, jimiž osoby jednající vedeny byly, udává, ideu ale, ježto celou básní vládne, na mnoze ani zjevně neoznačuje. V balladě často básník vedlejší, méně důležité věci vynechá a souvislost děje poznati nám přenechá, v romanci vypravování volněji pokračuje. Děj v balladě končí obyčejně tragicky, a nedoal-li nás démonickým působením, dojme nás zajisté podivuhodností, velkolepostí a zvláštností svou. Romance často končí radostně; v balladě vítězí obyčejně ona vyšší moc, s kterou člověk zápasí, v romanci naproti člověk tuto moc překoná. Obé se musí k zpěvu hoditi, proto jsou nejprůměřenější verše iambické a trochaické, v nichž z husta figury v §. 47. položeny, nalézáme.

### §. 89. Báseň popisná.

Účelem básní popisných jest představení a znázornění předmětů čitelných. Již v §. 46. jsme ukázali, že představování takových předmětů vlastně uměním výtvořným přísluší, poněvadž řeč nemůže formy tělesné názorně představit.

Nemáme-li ostatně buď kusý buď neouplný obraz nějakého předmětu místo pravého a úplného nabytí, jest potřeba, abychom předmět najednou úplně viděli. Chce-li tedy básník předměty, které vedle sebe jsou a najednou se objevují, popsat, volí zajisté jen ty, které se alespoň co do času okamžitě neobjevují, jako hromobiti, poloha města atd. kdežto se báseň stane z části epickou; aneb básník toliko city těmito předměty vzbuzené líčí, a předmětu samého se jen dotkna, čtenáři ponechává úplné vyobrazení, čím se báseň popisná zároveň lyrickou stává.

### §. 90. Báseň didaktická.

*Didaktická báseň* záleží v tom, že pravdy v obor rozumu náležející tak vykládá a líčí, aby cit a fantasii zároveň dojímal.

Patrně tedy, že každá pravda nemůže býti předmětem básně naučné jako n. př. věta mathematická, která vždy vědeckým nikoli básnickým způsobem provedena býti může. Tím však nechceme říci, že by báseň naučná všeho pořádku u vyvinování nějaké pravdy spustiti se mohla, jen že jest celé sporádaní volné, jaké věda vylučuje. Báseň naučná se nejvíce blíží básni lyrické, poněvadž pravda v ní vyložená, citem a fantasií pojatá, zase v tyto působiti musí. Forma těchto básní může býti rozličná.

### §. 91. Poslání.

*Poslání* zakládá se na zvláštním poměru básníka k osobě, ku které bylo posláno. Poněvadž tato osoba vždycky buď člověčenstvo vůbec, buď jistou třídu lidí představuje, musí tento poměr dost zjevný a zajímavý býti. Když básník své náhledy projeví bude se básní lyrické takové poslání rovnati, ačkoliv jako každý jiný list vypravování nějakého děje neb výklad předmětu vědeckého způsobem vážným, rozmarným anebo satirickým snadno snese.

### §. 92. Epigram.

*Epigram* byl u starých nápis na nějakém pomníku, máje účel význam tohoto krátkými slovy označiti. Později pozbiv této zvláštnosti byl od básníků k představení nějaké vtipné myšlenky, ku které předmět nějaký podnět dal, často užíván. Obvykle povstává ze dvou částí, z nichžto první líčením předmětu očekávání čtoucího vzbudí, druhá tomuto očekávání všeobecnou průpovědí vtipně zadost učiní. Epigram může býti lyrický, epický, popisovací, didaktický.

Vlastnosti jeho :

Buď každý nápis podoben včele; měj i žihadlo  
i svůj med, měj též, jak včela, tílko malé.

### §. 93. Průpovědka.

*Průpovědka* (gnome, spruch) jest básnička obsahující ve formě stručné, jižto snadno pamatujeme, myšlenku významnou, nějaké pravidlo moudrosti neb opatrnosti v sobě zavírající. Líší se tím od epigramu, že se nemusí nutně k jistému předmětu vztahovati aniž zvláštní příhodou vyvolána býti, jako epigram, u něhož často naučení pohřešujeme, což jest nezbytnou vlastností každé průpovědi.

### §. 94. Satira.

*Satira* jest báseň vtípem a rozmarem vynikající, v nížto básník buď vážným způsobem mravné poklesky svého času kárá, buď pošetilost a malicherné snahy jistého druhu lidí směšnými činí. Jsouť tedy dva druhy satiry *vážná* a *směšná* neb *komická*. Slovy:

Cožkolí před se berou lidé, jich žádosti a bázně,  
rozkoše a snažení, to naší jest zásoba knížky,

úplně naznačil Juvenal předměty satyrické. Satirickými se ale jen tenkrát stávají, když básník odpor mezi nimi a ideou vyšší, s nížto je třeba ne zjevně porovnává, v celé básni ukáže. Ostatně nemá satira stíhati lidi, ale chyby jejich a kárati člověka vůbec, nikoho zvláště.

Básník budiž prost vši kyselosti a msty, maje vždy na zřeteli to, co dobrého a ctného jest, a pohlížej dobrosrdečným a outrpným usměchem na poklesky, které kárá. Satira co do formy může býti, poslání, rozmluva, vypravování, píseň atd.

### §. 95. Hříčky básnické.

O těchto promluvíme jen krátce, poněvadž málo která nějakou vyšší ideou proniknuta bývá a proto výtvozem uměleckým slouiti nemůže.

*Travestie* představuje předmět odjinád vzatý nebo vymyšlený způsobem nepřiměřeným, jelikož co komické jest, opravdově, co opravdové jest, komicky líčí. Tím se travestie stává básní komickou a jestli látka dramatická, povstane drama humoristické.

*Parodie* napodobuje cizí básně obsahu vážného způsobem směšným, ona jest druh básní nízkokomických, kde vtíp zvláště narážením hraje. Ostatně se básník chraniž, aby citu šlechetnějšího neurazil.

*Pohádka* (aenigma, räthsel) jest vlastně allegorie, když ze znakův věci ona sama se uhodnouti má. Pohádka může býti *věcní*, pohádka v užším slova smyslu, která hned celé slovo naznačuje n. p.

Bydlím po lesích a nejsem myslivec,  
Mezi skalami a nejsem jezovec;  
Žádné řeči nerozumím,  
A předc každou dobře mluvím;

Vždy mám slovo poslední :  
Kdo jsem, hádej, kdo to ví ?

(Ozvěna, echo.)

Vinařický.

**Slabiční** pohádka, šaráda, slabiky slova, obyčejně složeného, pokud pro sebe smysl mají, a potom slovo, z těch slabik složené, popisuje.

*První*, jiné jméno maje,  
Dříve v širém poli zraje,  
Potom prošed mnohé ruce,  
Často v lidském mozku hraje.  
Z *druhé* mistrovými prsty  
Mnohé vyšly stvůry čisté ;  
Kam jen sáhneš na se koli,  
Druhé dotkneš se zajisté.  
K snadnějšímu uhodnutí  
Hádači tu budiž díno,  
Že se celkem honosívá  
Slíva, cukr, med a víno.

(*Sladkost, slad-kost.*)

Čelakovský.

**Slovní** pohádka (logograf) záleží v slově, jehož rozličné významy, když se v pravo i v levo čte, aneb když se odnětím neb přidáním písmen promění, vyznačeny bývají.

Rozmanité stroje, plesa, tiché haje,  
Květ, strom domácí i přesporního kraje  
U mne vidět, věci k stravě, k vyražení ;  
Ja jsem vtipem jaté v pouta přirození.  
Odetneš-li z předu litery dvě mého,  
Budu jméno dřeva k stropům tesaného:  
Pakli mne jen jedním ještě znakem soužíš,  
Budu, po čemž, věze v pochybnosti, toužíš.  
Bez jednoho s zadu, s předu bez dvou znaků,  
Hrdin bydlo bývám, strnám do oblaků ;  
Sám střed mého jména hned se k žertu hodí,  
A hned k zisku, vůbec s slepým štěstím chodí.

Palkovič.

Zahrada, hrada (u Slováků znamená trám), rada, hrad,  
hra.

# O b s a h.

---

<i>Předmluva.</i>	Stránka
Úvod. §. 1. Umění . . . . .	5
§. 2. Forma, věc . . . . .	—
§. 3. Ideal . . . . .	—
§. 4. Vlastnosti formy . . . . .	6
§. 5. Krása a její druhy . . . . .	—
§. 6. Komičnost . . . . .	—
§. 7. Humor . . . . .	7
§. 8. Pěkné, působné, libezné . . . . .	—
§. 9. Styl, sloh . . . . .	—

## První díl.

§. 10. Prosa, řeč nevázaná . . . . .	8
§. 11. Správnost logická a grammatická . . . . .	—
§. 12. Světlost, přehlednost, přiměřenost, stručnost . . . . .	—
§. 13. Rozmanitost, jednota . . . . .	9
§. 14. Smyslnost . . . . .	—
§. 15. Vlastnosti slohu . . . . .	—
§. 16. Správnost logická . . . . .	—
§. 17. Správnost grammatická . . . . .	10
§. 18. Přesnost . . . . .	—
§. 19. Rozmanitost . . . . .	—
§. 20. Perioda . . . . .	12
§. 21. Přiměřenost . . . . .	—
§. 22. Jednota . . . . .	16
§. 23. Tropý a figury . . . . .	17
§. 24. Metafora, metonymie, synekdoche . . . . .	18
§. 25. Figury slovesné . . . . .	19
§. 26. Figury věcné . . . . .	20
§. 27. Úměr řečnický . . . . .	23
§. 28. Rozvržení prosy . . . . .	—
§. 29. Popis . . . . .	24
§. 30. Vypravování . . . . .	—
§. 31. Dějepis . . . . .	25
§. 32. Pojednání, abhandlung . . . . .	—
§. 33. Řeč . . . . .	26

	Stránka
§. 34. Druhy řeči . . . . .	26
§. 35. Části řeči . . . . .	—
§. 36. Úvod . . . . .	—
§. 37. Pojednání . . . . .	27
§. 38. Formy důvodů . . . . .	29
§. 39. Rozvedení . . . . .	31
§. 40. Sestavování důvodů . . . . .	—
§. 41. Závěrek . . . . .	32
§. 42. Listy . . . . .	—
§. 43. Monolog . . . . .	—
§. 44. Dialog . . . . .	33

## Druhý díl.

### *Básnictví, poesie.*

§. 45. Fantasie . . . . .	34
§. 46. Rozměr . . . . .	—
§. 47. Figury básnické . . . . .	35
§. 48. Verše časoměrné a přízvuché . . . . .	36
§. 49. Pravidla . . . . .	37
§. 50. Stopy . . . . .	—
§. 51. Verše . . . . .	38
§. 52. Verše jednoduché . . . . .	—
§. 53. Verš trochaický . . . . .	—
§. 54. Verš iambický . . . . .	39
§. 55. Šestiměr . . . . .	—
§. 56. Pětiměr . . . . .	40
§. 57. Verš anapestický . . . . .	—
§. 58. Verše složené . . . . .	41
§. 59. Formy romanské . . . . .	45
§. 60. Verše přízvuché . . . . .	48
§. 61. Verš iambický a trochaický . . . . .	—
§. 62. Rým . . . . .	49
§. 63. Básnictví lyrické, epické, dramatické . . . . .	50
§. 64. Básnictví lyrické . . . . .	—
§. 65. Píseň . . . . .	51
§. 66. Oda . . . . .	—
§. 67. Hymna . . . . .	52
§. 68. Dithyramb . . . . .	—
§. 69. Kantata . . . . .	—
§. 70. Elegie . . . . .	53
§. 71. Heroída . . . . .	—
§. 72. Básnictví epické . . . . .	—
§. 73. Bajka . . . . .	54
§. 74. Allegorie . . . . .	—
§. 75. Parabola . . . . .	—
§. 76. Paramythie . . . . .	55
§. 77. Vypravování . . . . .	—
§. 78. Legenda . . . . .	—
§. 79. Báchorka a pověst . . . . .	—
§. 80. Idylla . . . . .	56
§. 81. Epos . . . . .	—
§. 82. Roman a novella . . . . .	57
§. 83. Básnictví dramatické . . . . .	58

	Stránka
§. 84. Tragédie . . . . .	59
§. 85. Komédie . . . . .	60
§. 86. Drama . . . . .	—
§. 87. Opera . . . . .	—

*Mechané formy básnictví.*

§. 88. Ballada a romance . . . . .	61
§. 89. Báseň popisná . . . . .	—
§. 90. Báseň didaktická . . . . .	—
§. 91. Poslání . . . . .	62
§. 92. Epigram . . . . .	—
§. 93. Průpovídka . . . . .	—
§. 94. Satira . . . . .	63
§. 95. Hříčky básnické . . . . .	—

---









PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

PN           Madiera, K. A.  
44           Rukovet slovesnosti  
  .5  
M32

